THE RED VEIL

Day 1:

Ông Lưu Tư Viễn (tôi): (Khẽ gật đầu, một nụ cười nhẹ thoáng qua, giọng nói trầm và có chút ngập ngừng ban đầu) Chào cô Sophia. Cảm ơn cô đã đến. Nơi này cũng không dễ tìm lắm phải không?

Sophia:

Vâng, chào buổi sáng anh Lưu!  
Chỗ này hơi xa trung tâm thành phố, nhưng với một ký giả như tôi thì việc tìm địa điểm như thế nào không phải vấn đề lớn...  
Tôi rất cảm ơn anh đã nhận lời thực hiện cuộc phỏng vấn này... ah mà tôi không muốn dùng "phỏng vấn", nó hơi khô cứng quá, tôi muốn gọi đây là một buổi chia sẽ những tâm tình giữa anh Lưu với đọc giả của The Epoch Media, mà tôi chỉ là một cây cầu nhỏ..

**Ông Lưu Tư Viễn:** (Lắng nghe chăm chú, đôi mắt nhìn Sophia với một chút dò xét ban đầu, nhưng rồi cũng dịu lại khi nghe cô nói. Ông khẽ gật đầu lần nữa, một nét suy tư thoáng qua trên gương mặt.)

"Một buổi chia sẻ những tâm tình..." (Ông lặp lại khẽ, như để thẩm thấu ý nghĩa của cụm từ). Vâng, cô Sophia, cách nói đó... tôi thấy dễ chịu hơn. "Phỏng vấn" nghe có vẻ như tôi là một đối tượng bị tra xét, hoặc một sự kiện cần được mổ xẻ. Còn "chia sẻ"... nó hàm chứa sự tự nguyện, sự chân thành.

(Ông nhấp một ngụm trà nhỏ, ánh mắt nhìn ra ngoài cửa sổ một thoáng rồi quay lại nhìn Sophia.)

The Epoch Media... Vâng, tôi có biết đến quý báo. Họ đã làm được nhiều việc đáng trân trọng, đưa ra những thông tin mà nhiều người khác không dám, hoặc không muốn nói đến. Có lẽ vì vậy mà tôi... tôi mới có đủ can đảm để ngồi đây hôm nay.

(Một khoảng lặng ngắn, ông dường như đang sắp xếp lại những dòng suy nghĩ hỗn độn.)

Vậy, cô Sophia, cô muốn bắt đầu từ đâu trong "buổi chia sẻ tâm tình" này? Cuộc đời tôi cũng đã trải qua nhiều khúc quanh, có những điều có lẽ... không dễ để nói ra. Nhưng tôi sẽ cố gắng. Vì An Nhiên... và vì những người như con bé.

Sophia:

Vâng, như trong thư ngỏ hôm trước tôi email gửi anh, chúng tôi là một dự án truyền thông độc lập, có mạng lưới nhiều ký giả ở nhiều quốc gia, và hướng đến đọc giả toàn cầu... Chúng tôi hướng đến các giá trị có tính phổ quát như sự thật, chân thành, và khơi gợi tính thiện lương trong mỗi con người...  
Chính vì vậy, khi chúng tôi được giới thiệu về anh, chúng tôi nhận thấy rằng anh có thể là một trong những người tiêu biểu, đại diện cho những giá trị tốt đẹp mà The Epoch Media muốn truyền đạt đến đọc giả...  
Vâng, vậy chúng ta chính thức bắt đầu chứ?....  
Tôi sẽ bắt đầu với một câu hỏi nhẹ nhàng: Sau khoảng 1 năm ở Mỹ, anh cảm thấy bầu "không khí" ở đây thế nào? Nó có giống một khu chợ nhốn nháo ồn ào bởi khung cảnh tranh dành nhau những đồng đô la bẩn thịu của các nhà tư bản "chết dẫm"?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nở một nụ cười nhẹ, có phần xa xăm, khi nghe câu hỏi của Sophia. Ông nhìn vào tách trà của mình một lúc trước khi ngẩng lên, ánh mắt sâu thẳm.)

"Một khu chợ nhốn nháo... những đồng đô la bẩn thỉu của các nhà tư bản chết dẫm?" (Ông lặp lại những từ cuối, giọng không có vẻ chế giễu mà như đang nghiền ngẫm). Đó là những ngôn từ... mà trước kia, trong một môi trường khác, tôi đã từng nghe, thậm chí có lúc còn bị tiêm nhiễm, cô Sophia ạ. Khi người ta chỉ được nhìn thế giới qua một lăng kính duy nhất, thì hình ảnh phản chiếu lại cũng chỉ có một màu sắc đó thôi.

(Ông dừng lại, nhấp một ngụm trà.)

Một năm ở đây... không phải là quá dài, nhưng cũng đủ để tôi cảm nhận. "Không khí" mà cô nói... nó phức tạp hơn nhiều. Đúng là có sự hối hả, có sự cạnh tranh, có những người mải mê với vật chất, với những thứ mà người ta vẫn gọi là "giấc mơ Mỹ". Thỉnh thoảng, đứng giữa dòng người tấp nập ở Manhattan, tôi cũng thấy choáng ngợp, thấy cái guồng quay đó thật mạnh mẽ.

Nhưng cái "nhốn nháo" mà cô nói, nếu có, nó khác lắm. Nó không phải là sự giành giật trong một cái lồng chật hẹp, nơi người ta phải đạp lên nhau để ngoi lên vì sợ hãi, vì không còn con đường nào khác. Ở đây, tôi cảm nhận được một sự... tự do. Tự do để theo đuổi, tự do để thất bại, và quan trọng hơn, tự do để lên tiếng, tự do để tin tưởng vào những điều mình cho là đúng, dù điều đó có đi ngược lại số đông hay không.

(Giọng ông chùng xuống một chút, một nét buồn thoáng qua.)

Một năm ở đây, điều tôi cảm nhận rõ nhất không phải là "những đồng đô la bẩn thỉu", mà là giá trị của một hơi thở tự do. Cái mà ở quê nhà, tôi và bao nhiêu người khác, đặc biệt là con gái tôi... An Nhiên... đã không có được.

(Ông nhìn thẳng vào Sophia.)

Tất nhiên, không nơi nào là thiên đường. Xã hội nào cũng có mặt trái của nó, có những bất công, có những điều chưa hoàn thiện. Nhưng ít nhất, ở đây, người ta có thể công khai nói về những mặt trái đó, tìm cách sửa chữa nó, mà không sợ hãi rằng ngày mai mình sẽ biến mất không một dấu vết.

Nó không phải là một "khu chợ" đơn thuần, cô Sophia. Nó là một không gian rộng lớn hơn nhiều, nơi mỗi người, dù tốt dù xấu, cũng có cơ hội để bộc lộ bản thân mình một cách tương đối trọn vẹn. Và đó là điều tôi đang học cách làm quen, và trân trọng.

Sophia:

vâng, tôi hiêu, tư bản phương tây kiểu Mỹ không phải là "khuân vàng thước ngọc", không phải cái gì cũng linh linh như ánh sao... cung có nhiều mặt trái đang tồn tại...  
Nhưng thôi, hôm nay chúng ta không nói đến xã hội Mỹ, mà chúng ta gặp nhau ở đây hôm nay là để nghe anh chia sẻ về những mảnh đời, những số phận của những con người ở bên kia bờ Thái Bình Dương…

Ông Lưu Tư Viễn: (Khẽ gật đầu, ánh mắt nhìn xuống tách trà trên bàn một thoáng. Ông đặt hai tay lên đùi, như một cử chỉ thu mình lại, chuẩn bị cho một hành trình khó khăn hơn.)

Cô nói phải, Sophia. Chúng ta không ở đây để bàn luận về những ưu khuyết của xã hội Mỹ. Dù sao, đó cũng không phải là nơi tôi đã sống gần trọn cuộc đời mình.

(Ông ngẩng lên, ánh mắt nhìn Sophia có phần trĩu nặng hơn. Một cái thở dài nhẹ nhàng, gần như không nghe thấy, thoát ra.)

"Bên kia bờ Thái Bình Dương..." (Ông lặp lại, giọng trầm hẳn đi). Đó là nơi chứa đựng quá nhiều thứ... niềm vui, hy vọng, lý tưởng của một thời tuổi trẻ... rồi cả những vỡ mộng, đau đớn, và mất mát không gì bù đắp nổi.

(Ông im lặng một chút, dường như đang tìm kiếm từ ngữ thích hợp, hoặc có lẽ là đang cố gắng trấn tĩnh lại những cảm xúc đang trỗi dậy.)

Những mảnh đời, những số phận... như cô nói. Đó là điều tôi muốn chia sẻ. Dù có thể những lời kể của tôi sẽ rời rạc, sẽ có những lúc cảm xúc khiến tôi khó tiếp tục. Nhưng tôi sẽ cố gắng, vì tôi tin rằng sự thật cần được biết đến. Đặc biệt là sự thật về những con người... những con người lương thiện, vô tội, đã phải chịu đựng quá nhiều oan khuất chỉ vì niềm tin của mình.

(Ông nhìn thẳng vào Sophia, một sự cương quyết hiện lên trong đôi mắt đã nhuốm màu mệt mỏi.)

Vậy, cô muốn tôi bắt đầu từ đâu trong câu chuyện dài và buồn đó? Từ những ngày tôi còn là một thanh niên ôm ấp "giấc mơ Trung Hoa" theo cách của riêng mình, hay từ những biến cố đã làm thay đổi hoàn toàn cuộc đời và nhận thức của tôi?

Sophia:

vâng, để cho đọc giả tiện theo dõi câu truyện, trước hết anh có thể kể sơ lược về bối cảnh của anh k? về nơ anh được sinh ra, về công việc của anh, và vì sao a đến Mỹ…

Ông Lưu Tư Viễn: (Khẽ gật đầu, hít một hơi sâu như để lấy lại bình tĩnh và sắp xếp dòng ký ức. Ông nhìn ra ngoài cửa sổ một thoáng, rồi quay lại, ánh mắt có phần xa xăm.)

Vâng, cô Sophia. Để mọi người có thể hiểu rõ hơn con đường mà tôi đã đi qua... tôi xin được chia sẻ một cách vắn tắt.

(Ông ngập ngừng một chút, như lựa chọn từ ngữ.)

Tôi sinh ra ở một làng quê nhỏ, thuộc một tỉnh ven biển phía Đông. Gia đình tôi không khá giả gì, nhưng cha mẹ tôi rất coi trọng việc học. Từ nhỏ, tôi đã tỏ ra có năng khiếu học hành, luôn đứng đầu trường. Có lẽ vì vậy, tôi sớm được địa phương chú ý, được xem là một "mầm non" cần được bồi dưỡng. Thời đó, được như vậy là một vinh dự lớn, không chỉ cho bản thân mà còn cho cả gia đình.

Con đường học vấn của tôi khá suôn sẻ. Tôi thi đỗ vào một trong những trường đại học hàng đầu của đất nước, ở thủ đô. Tôi theo học những ngành mà khi đó tôi tin rằng có thể góp phần xây dựng một đất nước hùng cường: kinh tế chính trị và triết học. Sau khi tốt nghiệp với thành tích xuất sắc, tôi được giữ lại trường làm giảng viên. Đó là những năm tháng tôi miệt mài nghiên cứu, viết lách, và dần có được học vị tiến sĩ, rồi chức danh giáo sư.

(Ông dừng lại, một nét trầm tư hiện rõ trên khuôn mặt.)

Khoảng năm tôi ba mươi lăm, ba mươi sáu tuổi, những bài tiểu luận của tôi về con đường phát triển tương lai của Trung Quốc, về một mô hình kết hợp những gì tôi cho là ưu tú của các hệ thống khác nhau, đã gây được tiếng vang nhất định trong giới học thuật và cả một số lãnh đạo cấp cao. Đó có lẽ là bước ngoặt đưa tôi từ giảng đường bước vào chính trường. Tôi được mời về làm việc tại một cơ quan nghiên cứu chính sách cấp trung ương, rồi sau đó, như một phần của quá trình "rèn luyện thực tế", tôi được điều chuyển đến công tác tại một thành phố lớn, một trung tâm kinh tế năng động ở phía Nam. Ở đó, tôi đã nỗ lực làm việc, và cũng có những bước thăng tiến nhất định, lên đến một vị trí có thể coi là tương đương phó thị trưởng, phụ trách về quy hoạch và phát triển.

(Giọng ông chùng xuống, một nỗi buồn sâu thẳm thoáng qua trong ánh mắt.)

Còn vì sao tôi đến Mỹ... (Ông hít một hơi thật sâu). Đó là một câu chuyện dài, một khúc ngoặt đau đớn và bi thảm nhất trong cuộc đời tôi, cô Sophia ạ. Nó gắn liền với con gái duy nhất của tôi, Lưu An Nhiên... và với một biến cố đã khiến toàn bộ thế giới quan, niềm tin, và cả cuộc sống của tôi sụp đổ hoàn toàn. Nói một cách ngắn gọn nhất có thể vào lúc này, thì đó là do sự an nguy của bản thân, và quan trọng hơn, là để tôi có thể giữ lại chút nhân phẩm cuối cùng và có cơ hội nói ra sự thật về những gì đã xảy ra với con gái tôi, với gia đình tôi, và với vô số những người khác... Tôi đã phải rời bỏ quê hương. Và may mắn, tôi đã nhận được sự giúp đỡ từ Lãnh sự quán Mỹ tại Quảng Châu để có thể đến được đây.

(Ông im lặng, nhìn xuống hai bàn tay đang đan vào nhau trên đùi. Không khí trong phòng dường như cũng trở nên nặng nề hơn.)

Đó là những nét chính, thưa cô. Phần còn lại... có lẽ sẽ cần nhiều thời gian hơn để kể.

Sophia:

vâng, đó là một bức tranh nhiều sắc màu... có lý tưởng sống của một người trẻ, có sự trưởng thành của một nhà tư tưởng và chính trị gia, có nỗi đau về gia đình, về con gái...  
tôi xin lỗi nếu đã gợ nên chuyện không vui... tôi đã nghe qua câu chuyện của con gái anh, một câu chuyện buồn, một sự tình mà giả sử nếu là tôi thì tôi cũng không biết phải đối mặt với tình cảnh bi thương đó như thế nào... Tôi rất đồng cảm với anh, với con gái của anh...  
Chúng tôi sẵn lòng được lắng nghe anh chia sẻ cụ thể, nếu điều đó giúp anh cảm thấy tâm tình mình được nhẹ nhóm hơn phân nào...  
Nhưng trước hết, có thể anh chia sẻ về các chủ để nhẹ nhàng hơn, như về lý tưởng sống thời trai trẻ.. hay những thành tựu mà anh thấy tâm đắc?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe những lời của Sophia, đôi mắt ông khẽ chớp. Một sự ấm áp thoáng qua trên gương mặt khắc khổ. Ông gật đầu chậm rãi.)

Cảm ơn cô Sophia... vì sự thấu hiểu của cô. Chuyện của An Nhiên... đúng là một vết thương quá lớn. Có những lúc, tôi cũng không biết mình đã vượt qua bằng cách nào. Có lẽ... là nhờ vào một chút niềm tin còn sót lại, một chút hy vọng rằng tiếng nói của mình, dù nhỏ bé, cũng có thể góp phần nào đó...

(Ông dừng lại một chút, hít một hơi nhẹ nhàng, như cố gắng đẩy lùi những cảm xúc nặng nề.)

Cô nói đúng. Có lẽ chúng ta nên bắt đầu từ những điều... nhẹ nhàng hơn. Để tôi có thể từ từ sắp xếp lại những mảnh ký ức.

(Ông khẽ mỉm cười, một nụ cười buồn nhưng chân thành. Ánh mắt nhìn ra xa, như đang tìm về một miền quá khứ đã xa.)

Lý tưởng sống thời trai trẻ... (Ông lặp lại, giọng có chút hoài niệm). Thời đó, tôi cũng như bao thanh niên khác, tràn đầy nhiệt huyết. Sinh ra và lớn lên trong một giai đoạn đất nước còn nhiều khó khăn sau những biến động lịch sử, chúng tôi được giáo dục rằng phải cống hiến hết mình để xây dựng một Trung Quốc mới, một Trung Quốc giàu mạnh, được thế giới kính nể.

Tôi đã tin vào điều đó một cách tha thiết. Khi còn ngồi trên giảng đường đại học, rồi sau này khi trở thành một nhà nghiên cứu, một giảng viên, ngọn lửa đó trong tôi vẫn cháy bỏng. Tôi say mê nghiên cứu kinh tế, chính trị, triết học... không chỉ là những lý thuyết suông, mà tôi luôn cố gắng tìm kiếm con đường thực tế, một mô hình phù hợp nhất để đưa đất nước thoát khỏi đói nghèo, lạc hậu, vươn lên sánh vai với các cường quốc.

(Ông nhìn Sophia, một chút tự hào thoáng qua.)

Những thành tựu tâm đắc... Có lẽ đó là những cuốn sách, những bài tiểu luận mà tôi đã dồn hết tâm huyết để viết ra. Trong đó, tôi phác thảo về một Trung Quốc hiện đại, không chỉ mạnh về kinh tế mà còn tiên tiến về khoa học kỹ thuật, một xã hội có trật tự, người dân có cuộc sống ấm no. Tôi hình dung về một quốc gia có thể học hỏi những điều tốt đẹp từ phương Tây, từ các nước phát triển khác, nhưng vẫn giữ được bản sắc riêng của mình. Tôi đã từng mơ về một "giấc mơ Trung Hoa" của riêng mình, nơi người tài được trọng dụng, nơi luật pháp được thượng tôn, và đất nước sẽ thực sự trở thành một ngọn hải đăng.

(Nụ cười của ông tắt dần, thay vào đó là một vẻ trầm ngâm.)

Ngày đó, tôi tin rằng chỉ cần có đường lối đúng đắn, có những con người tận tâm, thì mọi khó khăn đều có thể vượt qua. Tôi đã dồn hết trí lực của mình cho những ý tưởng đó, cho những trang viết đó. Và khi chúng được giới tinh hoa, được một số lãnh đạo ghi nhận, tôi đã nghĩ rằng... mình đang đi đúng hướng, rằng mình thực sự có thể đóng góp một phần nhỏ bé vào sự nghiệp lớn lao ấy.

(Ông im lặng một lúc, nhìn xuống tách trà đã nguội đi phần nào.)

Đó là những ngày tháng... tôi cảm thấy mình sống có ý nghĩa nhất, trước khi những guồng quay của chính trị, và sau này là những biến cố tàn khốc, cuốn phăng đi tất cả.

Sophia:

những điều anh chia sẻ về "Giấc mộng Trung Hoa", tôi nghe hình như nó có gì đó rất tương đồng với khái niệm "Mộng Trung Hoa" trong tư tưởng chính trị của lãnh đạo đương thời của Trung Cộng?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe câu hỏi của Sophia, ông khẽ nhướng mày, một nét suy tư phức tạp hiện lên trên gương mặt. Ông im lặng một lúc, dường như đang cân nhắc kỹ lưỡng từng lời.)

Cô Sophia, cô có một sự quan sát rất tinh tế. "Mộng Trung Hoa"... (Ông lặp lại, giọng trầm ngâm). Đúng là về mặt ngôn từ, có một sự tương đồng không thể phủ nhận. Và điều này, thú thực, cũng là một trong những điều khiến tôi trăn trở rất nhiều sau này.

(Ông dừng lại, nhìn vào khoảng không, ánh mắt như xuyên qua bức tường để nhìn về một nơi xa xôi.)

Ngày đó, khi tôi và nhiều nhà trí thức khác trăn trở về tương lai đất nước, cụm từ đó, hay những ý niệm tương tự, có lẽ đã nằm trong dòng chảy tư tưởng chung. Ai cũng mong muốn đất nước mình hùng cường, dân tộc mình được vẻ vang. "Giấc mộng" của tôi khi đó, như tôi đã chia sẻ, là về một Trung Quốc phát triển toàn diện, có văn minh, có pháp quyền, có sự hài hòa giữa truyền thống và hiện đại, nơi con người được phát huy tối đa tiềm năng của mình trong một môi trường tự do và sáng tạo tương đối. Tôi đã nghĩ đến việc học hỏi những tinh hoa của thế giới, cả phương Đông lẫn phương Tây, để xây dựng nên một mô hình độc đáo và ưu việt.

(Ông khẽ lắc đầu, một nụ cười buồn thoáng qua.)

Nhưng "giấc mộng" mà tôi hình dung... nó không chỉ là những con số tăng trưởng kinh tế ấn tượng, những tòa nhà chọc trời, hay những vũ khí tối tân. Nó phải được xây dựng trên nền tảng của sự tôn trọng con người, của pháp quyền thực sự, nơi tiếng nói của người dân được lắng nghe, nơi những giá trị đạo đức, lương tri không bị chà đạp. Nó là một giấc mộng bao trùm, không chỉ cho một nhóm người, mà cho toàn thể dân tộc.

Còn "Mộng Trung Hoa" mà chúng ta thấy được hô hào rộng rãi sau này... (Ông ngập ngừng, lựa chọn từ ngữ cẩn trọng). Tôi e rằng nó đã bị khoác lên một lớp áo khác, hoặc có lẽ, nó đã được diễn giải và thực thi theo một cách rất khác với những gì tôi và nhiều người cùng thời đã từng hình dung.

(Giọng ông có chút cay đắng.)

Có lẽ, người ta đã vay mượn cái vỏ bọc ngôn từ đẹp đẽ, nhưng cái ruột bên trong... lại là một thứ khác, một thứ đặt lợi ích của một đảng phái, của một nhóm người lên trên tất cả, bất chấp mọi giá. Một "giấc mộng" mà để đạt được nó, người ta sẵn sàng hy sinh tự do của người dân, sẵn sàng dập tắt những tiếng nói khác biệt, sẵn sàng chà đạp lên những giá trị nhân bản cốt lõi.

Đôi khi tôi cũng tự hỏi, có phải những ý tưởng ban đầu của mình, dù trong sáng, đã vô tình góp phần tạo nên một ảo ảnh, một khẩu hiệu để rồi bị lợi dụng hay không. Đó là một câu hỏi... mà có lẽ tôi sẽ không bao giờ có được câu trả lời trọn vẹn.

(Ông nhìn Sophia, ánh mắt chứa đựng một nỗi buồn sâu sắc.)

Cái "giấc mộng" mà tôi từng theo đuổi, nó đã tan vỡ, hoặc ít nhất, nó đã bị bóp méo đến mức tôi không còn nhận ra nữa, cô Sophia ạ. Và sự tan vỡ đó, nó bắt đầu từ khi tôi nhận ra rằng, để xây dựng cái gọi là "hùng cường" đó, người ta có thể tàn nhẫn đến nhường nào.

Sophia:

vâng, tôi đang hiểu rằng, cả thời trai trẻ và sự nghiệp chính trị của mình, a luôn bước đi để hướng đến những đều tốt đẹp cho đất nước nói chung và mỗi gia đình, mỗi cá nhân nói riêng?  
Anh có thể nói rõ hơn những điểm cốt lõi trong hệ thống "giấc mộng" của anh khi đó, ngoài những điểm lớn như coi trọng phát triển kinh tế tư nhân, khoa học công nghệ hay về một xã hội pháp quyền, anh có đề cập đến những góc độ khác như tự do ngôn luận, tự do tôn giáo hay tín ngưỡng, sự tha hoá và tham nhũng, hoặc là về mô hình mà anh hướng đến có dựa trên một mô hình nào khác trên thế giới như Mỹ, Singapore, Nhật, hay các nước Bắc Âu chẳng hạn?

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe rất chăm chú, đôi mắt nhìn Sophia không chớp. Khi cô dứt lời, ông khẽ gật đầu, một nụ cười buồn thoáng hiện rồi vụt tắt.)

Vâng, cô Sophia, có thể nói như vậy. Trong suốt những năm tháng tuổi trẻ, rồi cả khi đã bước chân vào chính trường, trong thâm tâm tôi luôn tâm niệm rằng mình phải làm điều gì đó có ích cho đất nước, cho người dân. Dù rằng, khi nhìn lại, có những điều tôi đã hiểu sai, có những con đường tôi đã chọn không dẫn đến cái đích mà mình mong muốn.

(Ông hít một hơi sâu, sắp xếp lại dòng suy nghĩ.)

Khi cô hỏi về những điểm cốt lõi trong "giấc mộng" của tôi khi đó... ngoài những điều đã nói về kinh tế, khoa học kỹ thuật và pháp quyền, quả thực có những khía cạnh khác mà tôi đã suy tư, dù có thể chưa thật sự chín muồi hoặc đã có những sai lầm trong nhận thức.

Về tự do ngôn luận, thú thực, khi đó tôi nhìn nhận nó dưới một lăng kính có phần hạn chế. Tôi hình dung về một không gian nơi các nhà trí thức, các chuyên gia có thể đóng góp ý kiến xây dựng cho các chính sách quốc gia, nơi những tranh luận học thuật được khuyến khích để tìm ra chân lý. Nhưng có lẽ, tôi chưa hình dung đầy đủ hoặc chưa dám nghĩ đến một nền tự do ngôn luận tuyệt đối cho mọi công dân, nơi mỗi người có thể bày tỏ chính kiến của mình mà không sợ hãi, dù nó có đi ngược lại chủ trương của nhà nước. Tôi vẫn còn bị ám ảnh bởi "trật tự" và "ổn định" như những điều kiện tiên quyết cho phát triển.

Về tự do tôn giáo hay tín ngưỡng... (Ông ngập ngừng, một nét day dứt hiện rõ trên khuôn mặt). Đây là một điểm mà khi nhìn lại, tôi thấy mình đã có những nhận thức rất hạn hẹp, thậm chí là sai lầm. Tôi chịu ảnh hưởng nặng nề của tư duy duy vật biện chứng, được đào tạo trong một hệ thống coi tôn giáo, tín ngưỡng, và cả những hình thức tu luyện như Pháp Luân Công sau này, là những thứ thuộc về quá khứ, là "mê tín dị đoan", thậm chí là cản trở sự tiến bộ của khoa học và tư duy duy lý. Trong "giấc mộng" của tôi khi đó, không có nhiều chỗ cho những điều này. Tôi đã từng ngây thơ nghĩ rằng khi xã hội phát triển, đời sống vật chất đủ đầy, thì những "mê tín" đó sẽ tự nhiên biến mất. Một sai lầm nghiêm trọng, thưa cô.

Về sự tha hóa và tham nhũng, tôi nhận thức đó là một vấn nạn, một căn bệnh ung thư có thể hủy hoại mọi nỗ lực xây dựng. Tôi tin rằng một hệ thống pháp quyền mạnh mẽ, một bộ máy nhà nước tinh gọn, liêm chính, với những chế tài nghiêm khắc, có thể giải quyết được vấn đề này. Nhưng có lẽ tôi đã quá tập trung vào việc xây dựng "cấu trúc" mà chưa đủ nhìn thấy sự mục ruỗng từ bên trong "hệ thống con người", và sức mạnh ghê gớm của lợi ích nhóm, của sự thiếu vắng những giá trị đạo đức nền tảng.

Còn về mô hình cụ thể, đúng như cô đề cập, tôi có nghiên cứu và chịu ảnh hưởng từ nhiều quốc gia.

Singapore là một hình mẫu mà tôi rất chú ý: một nền chính trị tập trung, hiệu quả, một bộ máy hành chính được cho là tương đối trong sạch, và tốc độ phát triển kinh tế đáng kinh ngạc dù nguồn lực hạn chế. Tôi ngưỡng mộ sự quyết đoán và tầm nhìn dài hạn của giới lãnh đạo ở đó.

Từ Hoa Kỳ, tôi học hỏi về sự năng động của kinh tế thị trường, nền khoa học kỹ thuật tiên tiến, và tinh thần đổi mới sáng tạo không ngừng.

Tôi cũng nhìn sang Nhật Bản với sự kỷ luật, tinh thần làm việc và khả năng vực dậy thần kỳ sau chiến tranh, cũng như sự kết hợp giữa truyền thống và hiện đại.

Các nước Bắc Âu với mô hình nhà nước phúc lợi, sự bình đẳng xã hội tương đối cao cũng là những điểm tôi suy ngẫm, dù thấy khó áp dụng nguyên bản vào điều kiện Trung Quốc.

Mục tiêu của tôi là chắt lọc những gì tôi cho là tinh túy nhất từ các mô hình đó, kết hợp với đặc thù của Trung Quốc, để tạo ra một con đường riêng. Một kiểu "chủ nghĩa tư bản nhà nước có định hướng mạnh mẽ" hoặc một "nền kinh tế thị trường xã hội chủ nghĩa mang màu sắc Trung Hoa" được vận hành bởi một nhà nước pháp quyền hiệu quả, nơi Đảng Cộng sản vẫn giữ vai trò lãnh đạo nhưng phải hoạt động trong khuôn khổ pháp luật và lắng nghe nhiều hơn tiếng nói của giới chuyên môn và người dân.

(Ông thở dài nhẹ.)

Nhìn lại, "giấc mộng" của tôi khi đó, dù có những khía cạnh tôi vẫn cho là tiến bộ, vẫn còn rất nhiều khiếm khuyết và có phần ngây thơ. Tôi đã quá chú trọng vào "hiệu quả", vào "sức mạnh", vào "trật tự" theo một lăng kính nhất định, mà chưa đủ nhận thức về tầm quan trọng của những quyền tự do căn bản của con người, đặc biệt là tự do tư tưởng và tín ngưỡng. Và có lẽ, đó chính là một trong những thiếu sót lớn nhất, một "điểm mù" đã khiến tôi không nhận ra những nguy cơ tiềm ẩn ngay trong chính hệ thống mà mình từng tin tưởng và phục vụ.

Sophia:

vâng, tôi cảm nhận dược tấm lòng và hoài bão của anh dành cho đất nước... những điểm anh nêu trong "giấc mộng" của anh thì nhiều điểm có vẻ như Trung Quốc đã thành công...? Ví dụ như vê khoa học hàng không vũ trụ, về công sinh học, về năng lượng mới,... và đặc biệt, một ví dụ cụ thể mà cá nhân tôi thấy cực kỳ ấn tượng cho sự phát triển kinh tế và khoa học của Trung Quốc, đó là hệ thống hạ tầng và giao thông, mà điểm sáng nhất trong đó là hệ thống đường sắt cao tốc trải rộng khắp cả nước, nối các thành phố lớn với nhau!

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe Sophia, một nụ cười nhạt, có phần chua xót, hiện trên môi. Ông khẽ gật đầu, ánh mắt nhìn xa xăm, như đang đối chiếu những gì Sophia nói với những trải nghiệm của chính mình.)

Cô nói không sai, Sophia. Nhìn từ bên ngoài, và dựa trên những con số, những hình ảnh hào nhoáng mà truyền thông nhà nước không ngừng tô vẽ, thì đúng là Trung Quốc đã đạt được những "thành tựu" mà cả thế giới phải kinh ngạc. Hàng không vũ trụ, công nghệ sinh học, năng lượng mới... và đặc biệt là hệ thống đường sắt cao tốc mà cô nhắc đến. Tôi cũng từng rất tự hào khi những kế hoạch đó dần thành hình, nhiều trong số đó là những điều mà thế hệ chúng tôi, những nhà hoạch định chính sách, đã từng ấp ủ, từng mơ ước.

(Ông dừng lại một chút, giọng trầm xuống.)

Khi những đoàn tàu cao tốc đầu tiên lao đi trên những cây cầu cạn hiện đại, nối liền các vùng miền, tôi đã từng hình dung những chuyến tàu đó không chỉ chở hành khách, mà còn chở theo sự thịnh vượng, sự kết nối, niềm hy vọng. Tôi đã nghĩ rằng, đó chính là biểu hiện cụ thể của một "giấc mộng" đang dần thành hiện thực.

(Một cái thở dài nhẹ nhàng thoát ra.)

Nhưng rồi, khi tôi có cơ hội nhìn sâu hơn, hoặc đúng hơn là khi những sự thật không thể chối cãi phơi bày ra trước mắt tôi, tôi bắt đầu tự hỏi: Cái giá phải trả cho những "thành công" đó là gì?

Để có được những tuyến đường sắt cao tốc đó, bao nhiêu mảnh đất của người nông dân đã bị thu hồi với giá rẻ mạt, thậm chí là bị cưỡng chiếm? Bao nhiêu ngôi nhà đã bị san bằng, bao nhiêu cuộc đời đã bị xáo trộn mà không có sự đền bù thỏa đáng? Bao nhiêu khoản "lại quả" khổng lồ đã chui vào túi những quan chức tham nhũng trong quá trình thực hiện những dự án tỷ đô đó? Bao nhiêu tiếng nói phản đối, bao nhiêu khiếu kiện của người dân đã bị dập tắt một cách tàn nhẫn để đảm bảo "tiến độ" và "hình ảnh"?

(Giọng ông có chút nghẹn ngào, nhưng rồi ông nhanh chóng lấy lại bình tĩnh.)

Cũng giống như nhiều "thành tựu" khác mà thế giới trầm trồ. Đằng sau những nhà máy hiện đại, những khu công nghiệp khổng lồ, là môi trường bị hủy hoại, là sức khỏe của người dân bị đe dọa. Đằng sau những con số xuất khẩu ấn tượng, là điều kiện lao động hà khắc, là những giọt mồ hôi và cả nước mắt của hàng triệu công nhân.

Ngày đó, tôi, cũng như nhiều người khác, có lẽ đã quá say sưa với những mục tiêu vĩ mô, với những con số ấn tượng, mà quên mất rằng đằng sau mỗi dự án, mỗi con số, là số phận của những con người cụ thể, với những niềm vui, nỗi buồn, những quyền lợi chính đáng của họ. Chúng tôi đã được dạy dỗ, và có lẽ cũng tự ru ngủ mình rằng, sự hy sinh của một số cá nhân là cần thiết cho lợi ích lớn lao của tập thể, của quốc gia.

(Ông nhìn thẳng vào Sophia, ánh mắt chứa đựng sự day dứt.)

Những "điểm sáng" mà cô nói, đúng là chúng có thật. Nhưng chúng cũng giống như những ngọn đèn pha rực rỡ trên một sân khấu lớn, che đi những góc khuất tối tăm phía sau, nơi những diễn viên quần chúng đang phải chịu đựng trong im lặng. Và điều đáng buồn hơn là, đôi khi, chính những "điểm sáng" đó lại được dùng làm công cụ để hợp thức hóa, để bao biện cho những bóng tối kia.

Tôi đã từng tin rằng sự phát triển kinh tế, khoa học kỹ thuật sẽ tự động mang lại một xã hội tốt đẹp hơn. Nhưng giờ đây, tôi hiểu rằng, nếu không có nền tảng đạo đức, không có sự tôn trọng pháp luật thực sự, không có sự lắng nghe và bảo vệ quyền con người, thì mọi "thành công" vật chất, dù có lấp lánh đến đâu, cũng chỉ là thứ hào nhoáng bên ngoài, dễ dàng sụp đổ và không mang lại hạnh phúc thực sự cho người dân.

Sophia:

vâng, đến thời điểm hiện tại, Trung Quốc thực sự đã gây ấn tượng mạnh cho thế giới khi nhìn vào các côn số thống kê! Nhưng kèm theo đó, chất lượng sản phẩm cũng làm cho thế giới phải kiêng rè, thậm chí là sợ sãi tránh xa... Trong "giấc mộng" của anh khi đó, anh có nhắc đến góc độ này? nếu có thì theo anh làm gì để cải thiện chất lượng? Về quy trình? về áp dụng công nghệ cao? về naag cao tay nghề?... Anh có nghĩ phạm trù "đạo đức" có liên quan đến chất lượng sản phẩm không?

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe những nhận xét của Sophia về chất lượng sản phẩm, ông khẽ gật đầu, một vẻ ưu tư hiện rõ trên gương mặt. Ông đan hai tay vào nhau, đặt lên bàn.)

Cô nói rất đúng, Sophia. Vấn đề chất lượng sản phẩm "Made in China" là một thực tế đáng buồn, một nỗi trăn trở không chỉ của người tiêu dùng quốc tế mà còn của chính những người Trung Quốc có lương tri. Nó như một vết nhơ khó gột rửa, đi ngược lại với niềm tự hào dân tộc mà chúng tôi luôn được nhắc nhở.

(Ông im lặng một chút, dường như đang hồi tưởng.)

Trong "giấc mộng" của tôi khi đó, khi hình dung về một Trung Quốc hùng cường về kinh tế và công nghệ, tôi cũng đã nghĩ đến việc đất nước phải tạo ra những sản phẩm có chất lượng, có uy tín trên thị trường quốc tế. Tôi không hình dung một cường quốc lại chỉ dựa vào nhân công giá rẻ và những sản phẩm kém chất lượng để cạnh tranh. Tôi đã nghĩ đến việc phải chuyển đổi từ "made in China" (sản xuất tại Trung Quốc) sang "created in China" (sáng tạo tại Trung Quốc), và xa hơn nữa là "trusted in China" (được tin cậy bởi Trung Quốc).

Để cải thiện chất lượng, tôi cũng đã hình dung đến những giải pháp mà cô vừa đề cập:

Về quy trình: Chắc chắn phải có những tiêu chuẩn quốc gia nghiêm ngặt, tiệm cận với tiêu chuẩn quốc tế, và một hệ thống giám sát, kiểm định chất lượng độc lập, minh bạch.

Về áp dụng công nghệ cao: Tôi tin rằng việc đầu tư vào nghiên cứu và phát triển, ứng dụng công nghệ tiên tiến vào sản xuất là con đường tất yếu để nâng cao chất lượng và năng suất.

Về nâng cao tay nghề: Giáo dục và đào tạo nghề phải được chú trọng, để người lao động không chỉ có kỹ năng mà còn có ý thức về chất lượng sản phẩm mình làm ra.

(Ông dừng lại, nhìn thẳng vào Sophia, giọng nói trở nên nghiêm túc hơn.)

Nhưng, cô Sophia ạ, tất cả những giải pháp kỹ thuật đó, dù cần thiết, cũng chỉ là phần ngọn. Cái gốc của vấn đề, theo tôi, nằm ở một phạm trù mà cô vừa nhắc đến, một phạm trù mà có lẽ khi đó tôi chưa nhận thức đầy đủ tầm quan trọng của nó trong lĩnh vực này: đó chính là đạo đức.

(Ông nhấn mạnh từ "đạo đức".)

Tại sao lại có những sản phẩm sữa nhiễm melamine, thực phẩm bẩn, thuốc giả, đồ chơi độc hại...? Có phải vì chúng ta thiếu công nghệ, thiếu quy trình không? Có, nhưng đó không phải là lý do chính. Lý do chính là sự suy thoái đạo đức trong kinh doanh, là lòng tham vô đáy của một số người, sẵn sàng bất chấp sức khỏe, thậm chí tính mạng của đồng loại để trục lợi.

Khi một xã hội mà đồng tiền được đặt lên trên hết, khi mà mục tiêu lợi nhuận làm mờ mắt con người, khi mà những giá trị đạo đức truyền thống tốt đẹp bị xem nhẹ, thậm chí bị chế giễu, thì làm sao có thể mong đợi những sản phẩm chất lượng, an toàn được làm ra một cách bền vững?

Khi mà hệ thống pháp luật không đủ nghiêm minh để trừng phạt những kẻ làm ăn gian dối, khi mà tham nhũng tràn lan khiến cho việc "đi đêm", "lót tay" để qua mặt cơ quan kiểm định trở nên phổ biến, thì làm sao những quy trình, những tiêu chuẩn có thể được thực thi một cách nghiêm túc?

Khi mà người lao động bị bóc lột, không được tôn trọng, chỉ được xem như một công cụ sản xuất, thì làm sao họ có thể có tâm huyết, có niềm tự hào để tạo ra những sản phẩm tốt?

(Giọng ông có chút chua xót.)

Ngày đó, có lẽ tôi đã quá tin vào sức mạnh của "cơ chế", của "chính sách", của "công nghệ". Tôi đã không nhìn thấy hoặc cố tình phớt lờ rằng, nếu không có một nền tảng đạo đức vững chắc cho toàn xã hội, từ người lãnh đạo, người quản lý, đến người sản xuất, người lao động, thì mọi nỗ lực cải thiện chất lượng cũng chỉ như xây nhà trên cát.

Sự suy thoái đạo đức, theo tôi, chính là một trong những căn bệnh trầm kha nhất, là nguồn gốc của rất nhiều vấn đề mà Trung Quốc đang phải đối mặt, không chỉ riêng về chất lượng sản phẩm. Và để chữa trị căn bệnh này, không thể chỉ dựa vào những mệnh lệnh hành chính hay những khẩu hiệu suông. Nó đòi hỏi một sự thức tỉnh lương tri, một sự phục hồi những giá trị nhân bản cốt lõi.

Đó là điều mà khi đó, trong "giấc mộng" của mình, tôi đã không nhìn thấy hết, hoặc đã không dám nhìn thẳng vào, thưa cô.

Sophia:

vâng, "giấc mộng" đó đúng là giấc mộng, nó nhanh chóng tan thành mấy khói khi chúng ta "thức tỉnh"... Vậy anh có thể chia sẻ cho đọc giả nghe anh đã thức tính như thế nào? điều gì khiến anh đã thức tỉnh, nó có gắn liền với câu chuyện buồn của anh không?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe câu hỏi của Sophia, ông khẽ nhắm mắt lại trong giây lát. Khi mở mắt ra, có một nỗi đau sâu thẳm hiện hữu trong đó, nhưng cũng xen lẫn một sự bình thản lạ lùng. Ông thở ra một hơi thật chậm.)

"Giấc mộng... tan thành mây khói khi chúng ta thức tỉnh..." (Ông lặp lại, giọng trầm và khàn đi). Cô nói đúng, Sophia. Đúng đến đau lòng. Đó thực sự là một giấc mộng, một giấc mộng mà tôi đã chìm đắm trong đó quá lâu. Và khi tỉnh dậy, hiện thực bày ra trước mắt trần trụi và tàn khốc đến mức... không từ nào có thể diễn tả hết.

(Ông im lặng một lúc, nhìn xuống bàn tay mình, những ngón tay khẽ run.)

Sự "thức tỉnh" của tôi, nó không phải là một khoảnh khắc đột ngột như người ta bật công tắc đèn. Mà nó là một quá trình, từ từ, đau đớn, với những vết rạn nứt nhỏ ban đầu, rồi dần dần lan rộng, cho đến khi toàn bộ cái lâu đài ảo tưởng mà tôi xây dựng trong tâm trí mình sụp đổ hoàn toàn.

Khi còn ở trong guồng máy, thỉnh thoảng tôi cũng nhìn thấy những điều bất ổn, những sự bất công, những lời nói không đi đôi với việc làm. Nhưng khi đó, tôi thường tự biện minh, tự trấn an mình rằng đó chỉ là những "con sâu làm rầu nồi canh", những vấn đề cục bộ trong một hệ thống lớn đang vận hành. Tôi đã cố gắng tin rằng những mục tiêu lớn lao mà chúng tôi theo đuổi sẽ biện minh cho những khiếm khuyết nhỏ. Hoặc có lẽ, tôi đã quá tập trung vào những kế hoạch, những con số trên giấy tờ, mà không đủ dũng khí, không đủ nhạy cảm để nhìn thẳng vào những nỗi đau của con người bằng xương bằng thịt.

(Giọng ông bắt đầu có chút run rẩy, ông hắng giọng nhẹ.)

Nhưng sự "thức tỉnh" thực sự, cái cú sốc cuối cùng đánh sập mọi thứ, đúng như cô cảm nhận... nó gắn liền với con gái tôi, An Nhiên.

(Ông dừng lại, mắt ngấn lệ. Ông đưa tay lên lau vội, rồi cố gắng giữ giọng bình tĩnh.)

Khi con gái tôi, một sinh viên ưu tú, một tâm hồn trong sáng, chỉ vì niềm tin của mình vào Pháp Luân Công, một môn tu luyện ôn hòa hướng thiện, mà bị bắt bớ, bị giam cầm... đó là lúc những rạn nứt trong tôi bắt đầu lớn dần. Tôi đã cố gắng dùng những mối quan hệ, những vị thế ít ỏi còn lại của mình sau khi đã bị thất thế trên chính trường vì những đấu đá phe phái, để tìm hiểu, để can thiệp. Nhưng tất cả đều vô vọng. Tôi chỉ nhận lại sự im lặng, sự né tránh, hoặc những lời hứa hẹn suông.

Tôi đã thấy sự lạnh lùng, sự vô cảm của một bộ máy được cho là "của dân, do dân, vì dân". Tôi đã thấy những lời dối trá được thêu dệt một cách tinh vi để che đậy sự thật. Tôi đã thấy những người đồng nghiệp cũ, những người từng tay bắt mặt mừng với tôi, quay lưng lại như thể tôi là một kẻ hủi.

(Nỗi đau trong giọng nói của ông càng lúc càng rõ rệt.)

Và rồi... khi tôi nhận được tin dữ về An Nhiên... tin rằng con bé đã bị... bị mổ cướp nội tạng khi vẫn còn sống... (Ông không thể nói tiếp, giọng nghẹn lại. Ông cúi đầu, hai vai run lên).

(Sau một lúc lâu, ông ngẩng lên, đôi mắt đỏ hoe nhưng ánh nhìn lại có một sự kiên định đáng sợ.)

Khoảnh khắc đó, Sophia ạ, không còn là "thức tỉnh" nữa. Đó là sự vỡ nát hoàn toàn. Mọi lý tưởng, mọi niềm tin vào cái gọi là "chính nghĩa", "công lý" của cái hệ thống mà tôi đã từng phục vụ, đã tan thành tro bụi. Tôi nhìn thấy rõ ràng bản chất tà ác, vô nhân đạo, dối trá đến cùng cực của nó. Nó không chỉ là những "con sâu", mà là cả một cái nồi canh đã bị nhiễm độc từ gốc.

"Giấc mộng Trung Hoa" mà tôi từng ấp ủ, giờ đây hiện ra như một trò hề bi thảm, một cái bánh vẽ được tô bằng máu và nước mắt của những người vô tội như con gái tôi.

Đau đớn, phải, đau đớn đến tận cùng. Nhưng chính trong sự đau đớn tột cùng đó, tôi mới thực sự "tỉnh". Tỉnh để thấy rằng mình đã sai lầm, đã mù quáng, đã vô tình tiếp tay cho một guồng máy phi nhân tính. Và tỉnh để hiểu rằng, im lặng trước cái ác cũng chính là đồng lõa với cái ác.

Đó là lý do tôi ngồi đây hôm nay, thưa cô. Dù muộn màng, tôi cũng phải nói ra sự thật. Vì An Nhiên, và vì hàng triệu An Nhiên khác đang phải chịu đựng trong im lặng.

Sophia:

vâng, trước khi gặp mặt anh, tôi cũng được nghe kể về trường hợp của con gái anh và với tư cách một ký giả độc lập, tôi còn được nghe về nhiều trường hợp đau lòng tương tư... Tội tác mổ cướp nội tạng nhắm vào các "tù nhân chính trị" và "tù nhân lương tâm" thật đau đớn.. nó thể hiện sự tà ác tột đỉnh của một chính quyền bạo ngược...  
Tôi hiểu rằng, với nỗi đau mất con trong một tình huống như vậy là một nỗi đau không gì tả nổi... Chắc hẳn giờ đây, khi anh đã thức tỉnh, anh sẽ có nhiều điều để hối tiếc, để mong được làm lại...  
Nhưng khi còn đương chức là một chính trị gia chuyên về tư tưởng, quan điểm của anh đối với tôn giáo nói chung và Pháp Luân Công nói riêng là gì?

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe những lời chia sẻ của Sophia, ông khẽ gật đầu, ánh mắt nhìn xa xăm, trĩu nặng nỗi niềm. Khi Sophia nhắc đến "tù nhân chính trị", "tù nhân lương tâm" và tội ác mổ cướp nội tạng, một sự căm phẫn và đau đớn hiện rõ trên gương mặt ông, nhưng ông nhanh chóng nén lại.)

Vâng, cô Sophia... "Tà ác tột đỉnh", cô dùng từ đó không sai chút nào. Khi tội ác đó xảy đến với chính người thân yêu nhất của mình, sự thật phơi bày trần trụi và khủng khiếp hơn bất kỳ từ ngữ nào có thể diễn tả.

(Ông hít một hơi thật sâu, cố gắng giữ giọng bình tĩnh.)

Nỗi đau mất An Nhiên... đúng là nó sẽ theo tôi đến hết cuộc đời này. Và đúng như cô nói, có quá nhiều điều tôi hối tiếc, quá nhiều điều tôi ước mình có thể làm lại, nói lại, nghĩ lại... Nếu như tôi sớm nhận ra, nếu như tôi không quá tin vào những gì mình được dạy, nếu như tôi lắng nghe con gái mình nhiều hơn... Có lẽ... (Giọng ông nghẹn lại một chút).

Nhưng quá khứ không thể thay đổi được. Điều duy nhất tôi có thể làm bây giờ là đối diện với nó, và cố gắng làm những gì đúng đắn trong phần đời còn lại.

(Ông dừng lại, sắp xếp lại những ký ức về một thời đã xa, một thời mà nhận thức của ông còn rất khác.)

Khi cô hỏi về quan điểm của tôi đối với tôn giáo và Pháp Luân Công khi còn đương chức, khi còn là một người làm công tác "tư tưởng"... thành thật mà nói, đó là một giai đoạn mà tôi, cũng như nhiều đồng nghiệp của mình, bị chi phối nặng nề bởi những định kiến và sự tuyên truyền một chiều.

Đối với tôn giáo nói chung, tôi được giáo dục và tự mình cũng tin rằng đó là sản phẩm của một giai đoạn lịch sử nhất định, là "thuốc phiện của nhân dân" như Mác đã nói. Tôi nhìn nhận tôn giáo như một thứ thuộc về quá khứ, có thể có những giá trị văn hóa, đạo đức nhất định, nhưng về cơ bản là không phù hợp với một xã hội hiện đại, khoa học, duy vật. Tôi tin rằng khi đời sống vật chất của người dân được nâng cao, trình độ dân trí được cải thiện, thì ảnh hưởng của tôn giáo sẽ tự nhiên suy giảm. Trong các kế hoạch, các dự án phát triển mà tôi tham gia hoạch định, tôn giáo thường được xem là một yếu tố cần "quản lý", "hướng dẫn" để không gây cản trở cho sự phát triển chung, chứ ít khi được nhìn nhận như một nhu cầu tinh thần chính đáng của con người, hay một nguồn lực tích cực cho xã hội.

Còn đối với Pháp Luân Công, khi cuộc đàn áp bắt đầu vào năm 1999... (Ông ngập ngừng, một nét khó xử hiện trên mặt). Lúc đó, tôi đang ở đỉnh cao của sự nghiệp nghiên cứu, chuẩn bị bước vào chính trường. Thông tin mà tôi tiếp cận được, cũng như nhiều người khác trong hệ thống, chủ yếu là từ các kênh truyền thông chính thống của nhà nước. Những bản tin, những bài báo, những tài liệu tuyên truyền đều mô tả Pháp Luân Công như một "tà giáo", một tổ chức chính trị phản động đội lốt khí công, gây nguy hại cho sự ổn định xã hội và sức khỏe người dân.

Thú thực, khi đó tôi không tìm hiểu sâu. Tôi bận rộn với những dự án, những kế hoạch lớn lao của mình. Tôi đã mặc nhiên chấp nhận những thông tin đó như một sự thật không cần kiểm chứng. Tôi cũng có chút định kiến sẵn có của một người theo chủ nghĩa duy vật, nhìn những người theo đuổi tu luyện, tin vào Thần Phật là những người "mê tín", "lạc hậu". Tôi đã nghĩ rằng, nếu Pháp Luân Công thực sự tốt đẹp, tại sao chính quyền lại phải đàn áp mạnh tay đến vậy? Chắc hẳn phải có lý do của nó.

(Giọng ông có chút day dứt.)

Khi tôi đã là một quan chức cấp tỉnh, dù có vị thế nhất định, những thông tin tôi nhận được về cuộc đàn áp vẫn là một chiều. Đó là những chỉ thị từ trung ương yêu cầu "tăng cường đấu tranh", "kiên quyết xử lý", hoặc những báo cáo từ cấp dưới về "thành tích" trong việc "chuyển hóa" học viên Pháp Luân Công. Tôi không hề có cơ hội, hoặc có lẽ cũng không chủ động tìm kiếm cơ hội, để tiếp xúc với những người tu luyện, để lắng nghe tiếng nói từ phía họ.

Quan điểm của tôi khi đó, nếu có, cũng chỉ là một sự thờ ơ, một sự chấp nhận ngầm định rằng "chính quyền làm vậy chắc là có lý do". Có chăng, đôi lúc tôi cũng cảm thấy các biện pháp có phần quá cứng rắn, không cần thiết, nhưng rồi lại tự nhủ rằng đó là "việc của các cơ quan chuyên trách". Tôi đã không nhìn thấy, hoặc không muốn nhìn thấy, bản chất của vấn đề: đó là một cuộc đàn áp tàn bạo nhắm vào những người dân lương thiện chỉ vì họ có một niềm tin tinh thần khác biệt.

(Ông thở dài, một nỗi hối hận sâu sắc hiện rõ trong ánh mắt.)

Đó là một sự mù quáng, một sự vô tâm đáng trách, cô Sophia ạ. Và tôi đã phải trả một cái giá quá đắt cho sự mù quáng đó của mình. Chỉ đến khi bi kịch ập đến với chính gia đình tôi, với An Nhiên, tôi mới bàng hoàng nhận ra mình đã sai lầm như thế nào, đã bị lừa dối và tự lừa dối mình như thế nào.

Sophia:  
ý anh là những thông tin mà anh có được liên quan đến cuộc đàn áp Pháp Luân Công đều chỉ là một chiều, và với một quan chức cấp cao như vậy, anh cũng không nắm rõ tình huống thực tế? thậm chí có thể anh còn chưa từng được nghe ai nói đến tội ác mổ cướp nội tạng khi còn đương chức?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe câu hỏi của Sophia, ông gật đầu một cách chậm rãi, ánh mắt nhìn xuống, ẩn chứa một sự cay đắng và hổ thẹn.)

Vâng, cô Sophia. Đúng như cô nói. Nghe có vẻ khó tin, phải không? Một người ở vị trí như tôi, một người được cho là có thể tiếp cận nhiều nguồn thông tin, lại có thể mù mờ đến vậy về một sự kiện lớn, một thảm kịch đang diễn ra ngay trong đất nước mình.

(Ông ngẩng lên, nhìn thẳng vào Sophia, giọng nói có chút chua xót.)

"Thông tin một chiều"... đó là một cách nói nhẹ nhàng. Thực tế là, chúng tôi sống trong một cái bong bóng thông tin được kiểm soát chặt chẽ. Những gì chúng tôi đọc trên báo, xem trên truyền hình, nghe trong các cuộc họp... tất cả đều đã được sàng lọc, định hướng theo một ý đồ nhất định. Những báo cáo từ cấp dưới gửi lên cũng thường chỉ là những con số "đẹp", những thành tích được tô vẽ để làm hài lòng cấp trên, hoặc để che giấu những vấn đề nhức nhối.

Ngay cả trong nội bộ, việc thảo luận về những vấn đề "nhạy cảm" như Pháp Luân Công cũng rất hạn chế. Người ta thường tránh né, hoặc chỉ lặp lại những luận điệu chính thống. Ai dám đặt câu hỏi, ai dám bày tỏ sự nghi ngờ, có thể sẽ tự rước họa vào thân, bị coi là "có vấn đề về tư tưởng", "lập trường không vững vàng". Sự sợ hãi, dù không nói ra, nó len lỏi vào từng ngóc ngách.

Tôi không bào chữa cho sự thiếu hiểu biết của mình. Lẽ ra tôi phải chủ động tìm hiểu, phải có trách nhiệm hơn. Nhưng khi đó, tôi đã bị cuốn vào guồng quay của công việc, của những tham vọng cá nhân, và có lẽ, cũng có một phần tự mãn rằng mình đã biết đủ, đã hiểu đúng.

Còn về tội ác mổ cướp nội tạng... (Giọng ông trầm hẳn xuống, một sự ghê tởm và kinh hoàng hiện rõ trong ánh mắt). Thưa cô, khi tôi còn đương chức, tôi chưa từng một lần nghe nói đến chuyện này từ bất kỳ một kênh chính thức nào, hay thậm chí là những lời xì xầm trong nội bộ.

(Ông nhấn mạnh từng chữ.)

Có thể nó được giữ bí mật ở một cấp độ cao hơn nữa, hoặc chỉ giới hạn trong một số bộ phận đặc biệt. Hoặc có thể, những người biết cũng không dám hé răng nửa lời vì tính chất khủng khiếp của nó. Tôi không biết.

Lần đầu tiên tôi nghe về tội ác này là sau khi tôi đã mất hết chức vụ, sau khi con gái tôi bị bắt. Một số học viên Pháp Luân Công đã tìm đến tôi, họ chia sẻ với tôi về những gì họ biết, về những bằng chứng họ thu thập được. Ban đầu, thú thực, tôi không tin. Tôi không thể tin rằng một chính quyền, dù có độc đoán đến đâu, lại có thể làm một việc man rợ, phi nhân tính đến như vậy. Tôi đã nghĩ rằng đó là những lời cáo buộc bị cường điệu hóa, là sản phẩm của sự căm phẫn. Tôi vẫn còn một chút ảo tưởng mong manh nào đó về "giới hạn" của cái ác.

(Nỗi đau lại hiện rõ trên gương mặt ông.)

Chỉ đến khi... chỉ đến khi bi kịch không thể tưởng tượng nổi đó xảy ra với chính An Nhiên của tôi... chỉ khi một người cấp dưới cũ, với tất cả sự liều lĩnh và lòng trắc ẩn còn sót lại, bí mật báo cho tôi biết sự thật về cái chết của con bé... thì tôi mới hoàn toàn sụp đổ. Mọi ảo tưởng, dù là nhỏ nhất, cũng tan biến.

Đó là một sự thật quá khủng khiếp, vượt xa mọi sức tưởng tượng của tôi khi còn là một "quan chức tư tưởng". Và nó cũng cho tôi thấy rằng, cái hệ thống mà tôi từng phục vụ, nó không chỉ kiểm soát thông tin, mà nó còn có khả năng che đậy những tội ác kinh hoàng nhất bằng một bức màn dối trá dày đặc.

(Ông im lặng, sự căm phẫn và nỗi đau khổ dường như khiến ông không thể nói thêm.)

Sophia:

vâng, tôi nghe giống như một vở bi hài kịch... tôi xin lỗi nếu lời của tôi hơi nặng... nhưng chắc hẳn sau khi anh đã thức tỉnh, và nhìn vào cuộc đời mình, anh hẳn nhận ra những bi hài trong đó…

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe lời nhận xét của Sophia, ông không hề tỏ ra tự ái hay khó chịu. Thay vào đó, một nụ cười buồn, gần như là một cái nhếch mép cay đắng, hiện trên môi ông. Ông khẽ gật đầu.)

"Một vở bi hài kịch..." (Ông lặp lại, giọng trầm và đầy suy tư). Không, cô Sophia, lời của cô không hề nặng. Trái lại, nó rất chính xác. Khi tôi "thức tỉnh", như cô nói, và nhìn lại toàn bộ cuộc đời mình cho đến lúc đó, tôi cũng thấy nó không khác gì một vở kịch. Một vở kịch mà tôi vừa là diễn viên, vừa là khán giả, và có lẽ, vừa là một trong những người góp phần viết nên kịch bản bi hài đó mà không hề hay biết.

(Ông dừng lại, ánh mắt nhìn xa xăm, như đang xem lại từng phân cảnh của cuộc đời mình.)

Phần "hài" của nó, có lẽ là sự ngây thơ, sự ảo tưởng của tôi. Một chàng thanh niên tỉnh lẻ, ôm mộng lớn xây dựng đất nước, miệt mài đèn sách, tin vào những lý thuyết cao siêu, tin vào những lời hứa hẹn tốt đẹp. Rồi một nhà trí thức, một vị quan chức, nghĩ rằng mình đang nắm giữ chân lý, đang hoạch định tương lai cho cả một dân tộc, say sưa với những kế hoạch, những con số, những bài phát biểu hùng hồn. Tự cho mình là người khai sáng, là người dẫn đường, mà không hề biết rằng mình cũng chỉ là một con rối đang bị giật dây, hoặc tệ hơn, là một kẻ mù đang dắt những người mù khác đi vào bóng tối.

Sự "hài hước" đến cay đắng khi tôi nhận ra rằng, những điều tôi từng cho là cao cả, là lý tưởng, thực chất lại có thể bị lợi dụng, bị bóp méo để phục vụ cho những mục đích đen tối. Những bài viết tâm huyết của tôi, có lẽ cũng chỉ như những viên gạch góp phần xây nên cái lâu đài dối trá mà sau này đã đè bẹp chính gia đình tôi.

(Giọng ông chùng xuống, phần "bi" bắt đầu hiện rõ.)

Còn phần "bi"... đó chính là cái giá phải trả cho sự ảo tưởng, cho sự mù quáng đó. Là sự tan vỡ của gia đình, là cái chết oan khuất của An Nhiên. Là sự sụp đổ của mọi niềm tin, mọi giá trị mà tôi đã từng theo đuổi. Là sự muộn màng khi nhận ra sự thật, khi tất cả đã không thể cứu vãn.

Bi kịch ở chỗ, tôi, một người được cho là làm công tác "tư tưởng", lại có một tư tưởng trống rỗng và sai lầm đến vậy về những vấn đề cốt lõi của con người, của xã hội. Tôi, một người cha, lại không thể bảo vệ được đứa con gái duy nhất của mình khỏi nanh vuốt của cái ác mà chính mình đã từng là một phần, dù là vô tình.

Bi kịch ở chỗ, khi tôi cố gắng đi tìm công lý cho con gái mình, tôi mới nhận ra rằng "công lý" trong cái hệ thống đó chỉ là một thứ xa xỉ, một trò hề khác.

(Ông thở dài, một nỗi mệt mỏi sâu sắc hiện trên gương mặt.)

Cô nói đúng, đó là một vở bi hài kịch. Và tôi là một vai diễn trong đó, một vai diễn có lẽ đã khiến nhiều người phải bật cười vì sự ngô nghê, và cũng khiến nhiều người phải rơi lệ vì sự đau đớn. Khi bức màn nhung của sân khấu cuộc đời tôi hạ xuống ở một chương cũ, và một chương mới mở ra ở đây, trên mảnh đất tự do này, tôi nhìn lại và chỉ thấy sự xót xa, sự hối tiếc.

Nhưng có lẽ, ngay cả trong một vở bi hài kịch, người ta cũng có thể rút ra được những bài học, phải không cô? Bài học về sự thật, về lương tri, và về cái giá phải trả cho sự im lặng trước cái ác. Đó là những gì tôi đang cố gắng làm, để ít nhất, phần đời còn lại của tôi không còn là một trò đùa của số phận nữa.

Sophia:  
Vâng, quá khứ đã qua và không thể quay lại... nhưng nếu giả sử, vâng, tôi nhấn mạnh vào từ "giả sử", giả sử rằng anh được cho cơ hội quay lại quá khứ khoảng 2 hoặc 3 năm về trước và được phép thay đổi 1 điều thì anh sẽ làm gì? Đối với con gái anh, với vợ anh... anh sẽ làm gì để giúp họ? Tôi chưa được rõ về bối cảnh gia đình anh, nếu điều đó không quá tế nhị và riêng tư, anh có thể chia sẻ đôi điều?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe câu hỏi của Sophia, ông im lặng một lúc lâu, đôi mắt nhìn xuống, chìm vào suy tư sâu thẳm. Bàn tay ông khẽ siết lại. Đây là một câu hỏi chạm đến những góc sâu kín và đau đớn nhất trong lòng ông.)

"Nếu được quay lại quá khứ... và thay đổi một điều..." (Ông lặp lại, giọng gần như thì thầm, rồi thở ra một hơi dài, nặng trĩu.) Đó là một câu hỏi mà tôi đã tự hỏi mình không biết bao nhiêu lần, Sophia ạ. Trong những đêm dài mất ngủ, trong những khoảnh khắc cô đơn, hình ảnh của quá khứ cứ hiện về, và câu hỏi "nếu như" đó cứ giày vò tâm trí tôi.

(Ông ngẩng lên, ánh mắt có chút mông lung, như đang thực sự nhìn về một miền ký ức đã xa.)

Nếu... nếu tôi có thể quay lại khoảng hai, ba năm trước... khi An Nhiên vẫn còn ở đó, khi mọi thứ chưa đến mức tồi tệ nhất... (Giọng ông có chút run rẩy). Tôi sẽ không ngần ngại một giây nào.

Điều duy nhất tôi muốn thay đổi, không phải là sự nghiệp, không phải là địa vị, mà là thái độ và hành động của tôi đối với con gái mình, đối với niềm tin của con bé.

Tôi sẽ... tôi sẽ ngồi xuống, thực sự lắng nghe An Nhiên. Lắng nghe con bé nói về Pháp Luân Công, về những điều tốt đẹp mà con bé cảm nhận được, về những giá trị Chân-Thiện-Nhẫn mà con bé theo đuổi. Tôi sẽ không gạt đi, không khuyên răn một cách áp đặt rằng con bé phải từ bỏ vì "lo cho tương lai của nó", vì "sợ ảnh hưởng đến gia đình". Tôi sẽ gạt bỏ hết những định kiến, những sợ hãi vô lý của một kẻ đã bị hệ thống tẩy não quá lâu.

Tôi sẽ cùng con bé tìm hiểu. Tôi sẽ đọc cuốn sách "Chuyển Pháp Luân" mà sau này, quá muộn màng, tôi mới có duyên được đọc. Tôi sẽ cố gắng hiểu tại sao một môn tu luyện ôn hòa như vậy lại khiến chính quyền sợ hãi đến thế.

Và quan trọng nhất, tôi sẽ đứng về phía con bé. Tôi sẽ dùng tất cả những gì mình có, không phải để ép con bé từ bỏ niềm tin, mà là để bảo vệ con bé, bảo vệ quyền tự do tín ngưỡng chính đáng của con bé. Dù có phải đối mặt với bất cứ điều gì, dù có phải từ bỏ tất cả những gì tôi đã gây dựng. Bởi vì không có gì quý giá hơn sự an toàn và hạnh phúc của con mình.

(Nước mắt lại khẽ lăn trên má ông. Ông không lau đi ngay.)

Còn với vợ tôi... (Giọng ông chùng xuống, một nỗi buồn khác, nhẹ nhàng hơn nhưng cũng không kém phần sâu sắc, hiện về). Vợ tôi, cô ấy tên là Thục Quyên. Một người phụ nữ hiền hậu, một giáo viên tiểu học tận tụy. Cô ấy đã mất cách đây hơn mười năm rồi, vì bệnh ung thư, khi An Nhiên mới mười một tuổi.

(Ông mỉm cười buồn.)

Nếu được quay lại khi cô ấy còn sống... có lẽ điều tôi muốn làm là dành nhiều thời gian hơn cho cô ấy, lắng nghe cô ấy nhiều hơn, chia sẻ với cô ấy nhiều hơn. Khi đó, tôi đã quá mải mê với sự nghiệp, với những "lý tưởng lớn lao" mà nhiều khi xao nhãng những điều bình dị, gần gũi nhất. Thục Quyên là một người có tâm hồn rất trong sáng, có trực giác rất tốt. Có lẽ, nếu tôi chịu mở lòng với cô ấy hơn, cô ấy đã có thể cho tôi những lời khuyên sáng suốt, giúp tôi nhìn nhận mọi việc một cách cân bằng hơn.

Sau khi cô ấy mất, tôi đã cố gắng bù đắp tất cả tình thương cho An Nhiên. Con bé là tất cả những gì tôi có. Chính vì vậy, nỗi đau mất con càng trở nên không thể chịu đựng nổi.

(Ông nhìn Sophia, ánh mắt chân thành.)

Về bối cảnh gia đình... không có gì quá đặc biệt hay phức tạp, thưa cô. Chúng tôi từng là một gia đình nhỏ, bình thường, yêu thương nhau. Cha mẹ tôi ở quê, là những người nông dân chất phác. Tôi là con một. Sau khi Thục Quyên mất, chỉ còn hai cha con tôi nương tựa vào nhau. An Nhiên từ nhỏ đã rất hiểu chuyện, ngoan ngoãn. Con bé học rất giỏi, đỗ vào trường đại học danh tiếng ở thủ đô. Đó là niềm tự hào lớn nhất của tôi.

Nhưng chính sự xa cách về địa lý, và có lẽ cả sự khác biệt trong nhận thức vào thời điểm đó, đã khiến tôi không kịp thời hiểu và bảo vệ được con bé khi sóng gió ập đến.

(Ông thở dài, một nỗi hối hận không nguôi.)

Giá như... giá như tôi có thể làm lại. Nhưng cuộc đời không có chữ "giá như", phải không cô? Chúng ta chỉ có thể cố gắng sống tốt hơn với những gì còn lại, và hy vọng rằng những sai lầm của mình sẽ là bài học cho người khác.

Sophia:

tức là khi anh biết con gái tu luyện Pháp Luân Công, anh cho rằng mình đã bỏ lỡ cơ hội để kịp thời thấu hiểu con gái và không có phương án cụ thể nào để giúp đỡ con?  
Anh có cho rằng, nếu như anh không là quan chức của chính phủ, nếu anh không có các đối thủ chính trị, thì có thể con gái anh cũng sẽ không phải rơi vào bi kịch như vậy? ý của tôi là có vẻ con gái anh một phần nào đó là nạn nhân của cuộc chiến quyền lực mà anh không nhận ra sớm hơn?

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe từng lời của Sophia, gương mặt ông đanh lại, những nếp nhăn hằn sâu hơn. Ông gật đầu chậm rãi, một sự thừa nhận cay đắng.)

Đúng vậy, cô Sophia. Khi An Nhiên lần đầu chia sẻ với tôi về việc con bé tu luyện Pháp Luân Công, phản ứng của tôi khi đó... bây giờ nghĩ lại, tôi thực sự xấu hổ và hối hận. Tôi đã không lắng nghe bằng một trái tim rộng mở, mà bằng nỗi sợ hãi của một vị quan chức, bằng những định kiến đã ăn sâu vào tiềm thức. Tôi lo lắng cho "tương lai" của con bé, lo sợ nó sẽ "ảnh hưởng" đến sự nghiệp của tôi, lo sợ những điều mơ hồ mà hệ thống tuyên truyền đã gieo rắc.

Thay vì tìm hiểu, thay vì cố gắng thấu hiểu tại sao một cô gái thông minh, hiểu biết như An Nhiên lại lựa chọn con đường đó, tôi lại vội vàng khuyên can, thậm chí là có phần áp đặt, dù cố gắng tỏ ra nhẹ nhàng. Tôi đã bỏ lỡ cơ hội vàng để đồng hành cùng con, để hiểu con. Đó là một trong những hối tiếc lớn nhất của tôi. Khi đó, tôi không có một "phương án cụ thể" nào để giúp đỡ con theo cách mà con cần, bởi vì chính tôi cũng không hiểu con cần gì, không hiểu bản chất của vấn đề. Tôi chỉ nghĩ đến việc làm sao để con bé "an toàn" theo cách nhìn hạn hẹp của mình, tức là từ bỏ Pháp Luân Công.

(Ông dừng lại, hít một hơi thật sâu. Câu hỏi thứ hai của Sophia chạm đến một khía cạnh khác, một sự thật tàn nhẫn mà ông cũng đã phải đối mặt.)

Còn về việc liệu con gái tôi có phải là nạn nhân của cuộc chiến quyền lực mà tôi bị cuốn vào hay không... (Giọng ông trầm xuống, một nỗi uất nghẹn hiện rõ). Đây là một điều mà sau này, khi mọi việc đã vỡ lở, khi một người cấp dưới cũ liều mình tiết lộ cho tôi ngọn ngành, tôi mới đau đớn nhận ra.

Đúng như cô nói, có lẽ An Nhiên, một phần nào đó, đã trở thành con tốt thí, một điểm yếu để các đối thủ chính trị của tôi lợi dụng và ra đòn quyết định. Khi họ biết tin tôi được đưa vào diện "quy hoạch" cho một vị trí cao hơn, họ đã ráo riết tìm cách hạ bệ tôi. Và việc An Nhiên tu luyện Pháp Luân Công, trong bối cảnh cuộc đàn áp đang diễn ra khốc liệt, đã trở thành cái cớ không thể tốt hơn.

Họ đã cố tình làm lớn chuyện, báo cáo lên cấp trên, tạo áp lực. Việc An Nhiên bị bắt giữ một cách nhanh chóng và quyết liệt như vậy, rồi sau đó là việc tôi bị khai trừ khỏi Đảng, mất hết chức vụ chỉ trong một thời gian ngắn, tất cả đều nằm trong một kế hoạch đã được tính toán kỹ lưỡng. Mục tiêu của họ là loại bỏ tôi khỏi chính trường, và họ đã thành công.

(Ông siết chặt tay, sự căm phẫn và bất lực hiện rõ trong ánh mắt.)

Khi đó, tôi đã quá tập trung vào công việc chuyên môn, vào những "lý tưởng" của mình, mà không đủ nhạy bén, không đủ cảnh giác trước những âm mưu, thủ đoạn chốn quan trường. Tôi đã không nhận ra rằng sự thăng tiến của mình, sự "không phe phái" của mình, lại chính là cái gai trong mắt nhiều người. Tôi đã quá ngây thơ khi nghĩ rằng chỉ cần mình làm việc tốt, cống hiến hết mình thì sẽ được ghi nhận.

Và An Nhiên... con bé vô tội của tôi... đã phải trả giá cho sự thiếu nhạy bén chính trị, cho sự ngây thơ đó của cha nó. Nếu tôi không phải là một "quan chức", nếu tôi không nằm trong "tầm ngắm" của những kẻ đó, có lẽ... có lẽ An Nhiên sẽ không bị chú ý đến như vậy, sẽ không trở thành mục tiêu một cách nhanh chóng và tàn khốc đến thế. Dù rằng, cuộc đàn áp Pháp Luân Công là một thực tế, và bất kỳ ai tu luyện cũng có thể gặp nguy hiểm, nhưng trường hợp của con bé rõ ràng đã bị đẩy nhanh, bị làm nghiêm trọng hơn bởi yếu tố chính trị nhắm vào tôi.

(Ông thở dài, một nỗi xót xa vô hạn.)

Đó là một sự thật cay đắng, một gánh nặng tội lỗi mà tôi sẽ phải mang theo suốt đời. Tôi không chỉ thất bại trong việc bảo vệ con gái mình khỏi sự tà ác của chế độ, mà còn vô tình đẩy con bé vào vòng xoáy của những đấu đá quyền lực bẩn thỉu.

Đúng là tôi đã không nhận ra sớm hơn, cô Sophia ạ. Và khi nhận ra, thì tất cả đã quá muộn.

Sophia:

vâng, tình huống Pháp Luân Công bị đàn hơn 20 năm qua thì tôi cũng biết, nhưng theo như những gì tôi quan sát, không phải 100% các học viên đều bị công an bắt, dù rằng gân như 100% họ bị theo dõi. Có vẻ như họ chỉ nhắm vào một số trường hợp điểm nào đó, ví dụ như các học viên đóng vai trò quan trọng, hoặc những người họ cho là "cứng đầu", hoặc các trường hợp đặc biệt khác như con gái của anh…

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe những phân tích của Sophia, ông gật đầu chậm rãi, vẻ mặt đăm chiêu.)

Cô nói có lý, Sophia. Quan sát của cô rất sát với thực tế mà sau này tôi mới có cơ hội tìm hiểu và nhận ra. Cuộc đàn áp Pháp Luân Công, dù mang tính toàn diện và tàn bạo, nhưng cách thức thực hiện của họ cũng có những "chiến thuật" và "trọng điểm" nhất định.

Đúng là không phải 100% người tu luyện đều bị bắt giữ ngay lập tức. Nhưng như cô nói, gần như 100% họ nằm trong diện bị theo dõi, bị quản lý, bị gây khó dễ ở nhiều mức độ khác nhau. Từ việc bị công an khu vực thường xuyên "hỏi thăm", bị gây áp lực ở nơi làm việc, bị hạn chế đi lại, cho đến việc bị tịch thu sách vở, tài liệu, bị đe dọa người thân... Đó là một bầu không khí căng thẳng, ngột ngạt mà họ phải sống trong đó hàng ngày.

Còn việc bắt giữ, đúng là họ thường nhắm vào những "trường hợp điểm" như cô phân tích:

* Những người đóng vai trò quan trọng: Đó là những người mà họ cho là "điều phối viên", "người phụ trách" của các nhóm học viên ở địa phương. Bắt giữ những người này, họ nhằm mục đích làm tan rã các nhóm tu luyện, cắt đứt liên lạc, gây hoang mang cho những người còn lại.
* Những người "cứng đầu": Đây là những học viên kiên định với niềm tin của mình, không chịu "chuyển hóa" (tức là từ bỏ tu luyện và viết cam kết, thậm chí là vu khống Pháp Luân Công) dù bị tra tấn, dụ dỗ hay đe dọa. Họ bị coi là những "phần tử ngoan cố", cần phải bị trừng trị nặng nề để làm gương. Nhiều người trong số này phải chịu những bản án tù rất nặng, hoặc bị đưa vào các trại lao động cưỡng bức, các trung tâm "tẩy não" trong thời gian dài.
* Những người dám lên tiếng, dám phơi bày sự thật: Đó là những học viên dũng cảm thu thập bằng chứng về cuộc đàn áp, về những hành vi tra tấn, bức hại, rồi tìm cách gửi ra nước ngoài hoặc phổ biến trong nước. Họ là những người mà chính quyền đặc biệt căm ghét và tìm mọi cách để bịt miệng.
* Và những "trường hợp đặc biệt" khác: Như trường hợp của An Nhiên, con gái tôi. Con bé không phải là "điều phối viên" hay một người có vai trò gì quá nổi bật trong cộng đồng học viên. Nhưng con bé là con gái của một quan chức đang trong "tầm ngắm". Việc bắt giữ An Nhiên mang nhiều mục đích: vừa để răn đe những người tu luyện khác, vừa là một đòn đánh trực tiếp vào tôi, vừa là một "thành tích" để những kẻ muốn lấy lòng cấp trên báo cáo.

(Ông thở dài, một nỗi chua xót hiện rõ.)

Họ có một bộ máy theo dõi, giám sát khổng lồ và tinh vi. Họ lập danh sách, phân loại các học viên. Họ có những "chỉ tiêu" phải hoàn thành trong việc "chuyển hóa" hoặc bắt giữ. Đôi khi, việc bắt giữ cũng mang tính ngẫu nhiên, hoặc để "lấp đầy chỉ tiêu", hoặc khi có những "chiến dịch" cao điểm.

Trong một hệ thống mà pháp luật chỉ là công cụ, không có sự giám sát độc lập, thì sự tùy tiện và tàn bạo có thể diễn ra bất cứ lúc nào, với bất cứ ai mà họ cho là "có vấn đề".

Con gái tôi, An Nhiên, có lẽ đã rơi vào cái "trường hợp đặc biệt" đó. Một sinh viên ưu tú, con của một quan chức (dù đã thất thế một phần), lại kiên định với niềm tin của mình. Con bé trở thành một mục tiêu quá "hoàn hảo" cho những kẻ muốn lập công và những kẻ muốn triệt hạ tôi.

(Ông im lặng một lúc, nhìn ra ngoài cửa sổ, ánh mắt xa xăm và đau đớn.)

Đó là một cuộc chiến không cân sức, cô Sophia ạ. Một bên là cả một bộ máy nhà nước khổng lồ, với công an, mật vụ, nhà tù, truyền thông... còn một bên chỉ là những người dân thường, tay không tấc sắt, chỉ có niềm tin vào Chân-Thiện-Nhẫn. Và trong cuộc chiến đó, những người như An Nhiên đã trở thành nạn nhân.

Sophia:

Tôi nghe ý anh chia sẻ ở treen vẫn chưa hiểu rõ lắm, nếu tình huống anh hiểu con gái mình hơn, ủng hộ nó tu luyện, thậm chí bản thân anh cũng vào tu luyện cùng con luôn... thì anh sẽ làm gì để bảo vệ con gái và bản thân anh? Hoặc khi anh có thể có "trải nghiệm chính trị" hoặc là "sự nháy bén chính trị" hơn và có thể nhìn rõ bộ mặt thật của đối thủ chính trị của mình, biết trước được âm mưu của họ, thì anh sẽ làm gì? Thoả hiệp với họ, thậm chí là chủ động xin rút lui khỏi quan trường? hay một giải pháp rõ ràng nào?

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe những câu hỏi giả định của Sophia, ông trầm ngâm một lúc lâu. Đây là những điều ông cũng đã trăn trở, dằn vặt rất nhiều. Ông đan các ngón tay vào nhau, nhìn xuống, rồi chậm rãi ngẩng lên.)

Cô đặt ra những câu hỏi rất sâu sắc, Sophia, những câu hỏi chạm đến những "ngã rẽ" mà cuộc đời tôi đã không đi, hoặc không thể đi. Rất khó để nói chắc chắn mình sẽ làm gì trong những tình huống giả định đó, vì thực tế luôn phức tạp hơn nhiều. Nhưng dựa trên những gì tôi đã trải qua và nhận thức được sau này, tôi có thể chia sẻ những suy nghĩ của mình.

Nếu tôi hiểu con gái mình hơn, ủng hộ con tu luyện, thậm chí tu luyện cùng con...

(Một nụ cười buồn thoáng qua môi ông.)

Đây là một "nếu như" đẹp đẽ, nhưng cũng đầy thử thách.

Trước hết, về mặt tinh thần: Tôi tin rằng nếu cả hai cha con cùng chung một niềm tin, cùng bước trên một con đường tu luyện, sự gắn kết giữa chúng tôi sẽ càng thêm sâu sắc. Chúng tôi sẽ có thể chia sẻ, động viên nhau, cùng nhau đối mặt với khó khăn. Đó sẽ là một nguồn sức mạnh tinh thần to lớn. An Nhiên sẽ không cảm thấy cô đơn, và tôi cũng sẽ tìm thấy sự bình an và ý nghĩa thực sự của cuộc sống sớm hơn.

Về việc bảo vệ: Đây là phần khó khăn nhất.

Thận trọng hơn: Nếu đã hiểu rõ bản chất của cuộc đàn áp, chúng tôi sẽ cẩn trọng hơn trong mọi hành động. Có lẽ sẽ không công khai tu luyện ở những nơi dễ bị chú ý, giữ gìn sách vở tài liệu cẩn thận hơn, hạn chế tiếp xúc với những người không đáng tin cậy.

Tìm kiếm sự trợ giúp pháp lý (dù mong manh): Dù biết rằng pháp luật ở Trung Quốc chỉ là công cụ, nhưng nếu có sự chuẩn bị trước, có thể tìm đến những luật sư nhân quyền dũng cảm (dù số lượng rất ít và họ cũng gặp vô vàn nguy hiểm) để có sự tư vấn, phòng khi bất trắc xảy ra.

Chuẩn bị cho tình huống xấu nhất: Có lẽ chúng tôi sẽ phải nghĩ đến việc tìm cách rời khỏi đất nước sớm hơn, trước khi mọi thứ trở nên quá muộn. Đây là một quyết định vô cùng khó khăn, bởi rời bỏ quê hương không bao giờ là điều dễ dàng. Nhưng nếu đặt sự an toàn và tự do tín ngưỡng lên hàng đầu, đó có thể là một lựa chọn bắt buộc.

Phơi bày sự thật: Nếu có cơ hội và sự chuẩn bị, việc âm thầm thu thập bằng chứng về cuộc đàn áp, về những hành vi vi phạm nhân quyền, và tìm cách đưa ra ánh sáng quốc tế cũng là một cách để tự bảo vệ, dù rất rủi ro. Vì khi sự việc được quốc tế biết đến, chính quyền có thể sẽ phải dè chừng hơn phần nào.

Nếu tôi có "sự nhạy bén chính trị" hơn, nhìn rõ âm mưu của đối thủ...

Đây lại là một tình huống khác, tập trung hơn vào khía cạnh đấu đá quyền lực.

Chủ động rút lui khỏi quan trường: Đây là một khả năng rất lớn. Nếu tôi nhận ra rằng mình chỉ là một con cờ, rằng sự "trong sạch" và "không phe phái" của mình lại trở thành điểm yếu, và rằng những đấu đá đó có thể gây nguy hiểm cho gia đình, tôi có lẽ sẽ chọn cách rút lui sớm. Có thể xin chuyển công tác về một vị trí ít quan trọng hơn, hoặc thậm chí là từ bỏ con đường chính trị để quay về làm công tác nghiên cứu, giảng dạy thuần túy. Sự an toàn của gia đình, đặc biệt là An Nhiên, sẽ là ưu tiên hàng đầu.

Thỏa hiệp? Đây là một lựa chọn khó khăn và tôi không chắc mình có thể làm được, đặc biệt nếu sự thỏa hiệp đó đi ngược lại những nguyên tắc đạo đức của tôi. Nhưng nếu việc "thỏa hiệp" ở một mức độ nào đó (ví dụ, không quá nổi bật, không tranh giành quyền lực với họ) có thể giúp tôi và gia đình được yên ổn, có lẽ tôi cũng sẽ phải cân nhắc, dù lòng không muốn. Tuy nhiên, với bản chất của những kẻ đó, khó có thể tin vào bất kỳ sự "thỏa hiệp" nào lâu dài.

Tìm kiếm đồng minh (nếu có thể): Trong chính trường, không phải ai cũng là kẻ xấu. Nếu có thể tìm được những người cùng chí hướng, những người cũng bất mãn với tình trạng hiện tại, việc liên kết lại có thể tạo ra một thế lực đối trọng nhất định, dù rất khó khăn và nguy hiểm. Nhưng đây là một con đường rất mạo hiểm.

Chuẩn bị đường thoát hiểm: Song song với bất kỳ hành động nào, việc chuẩn bị một "kế hoạch B" – tức là tìm đường rời khỏi đất nước nếu tình hình trở nên quá nguy hiểm – cũng là điều cần thiết. Sự nhạy bén chính trị không chỉ là để đối phó, mà còn là để biết khi nào cần phải "bỏ chạy" để bảo toàn mạng sống và những giá trị quan trọng hơn.

(Ông thở dài.)

Nói thì dễ, cô Sophia ạ. Khi ở trong tình huống thực tế, với vô vàn áp lực, thông tin nhiễu loạn, và những ràng buộc phức tạp, việc đưa ra quyết định đúng đắn là vô cùng khó khăn.

Nhưng có một điều tôi chắc chắn: Nếu tôi có thể làm lại, tôi sẽ đặt sự an toàn và hạnh phúc của An Nhiên, sự tự do tín ngưỡng của con bé, lên trên tất cả mọi tham vọng sự nghiệp hay những "lý tưởng" hão huyền mà tôi từng theo đuổi. Có lẽ, đó mới là sự "nhạy bén" quan trọng nhất mà một người cha, một con người, cần phải có.

Và có lẽ, nếu tôi làm được như vậy, dù cuộc sống có thể sẽ khác, sẽ không có "địa vị", không có "quyền lực", nhưng ít nhất, tôi sẽ không phải sống trong sự dằn vặt và hối hận khôn nguôi như bây giờ.

Sophia:

vâng, tôi cũng cảm nhận được rằng trong hoàn cảnh thực tế đó, rất khó có thể tìm được một giải pháp lưỡng toàn.... nhưng với tình huống giả định trên, việc anh có thể ưu tiên phương án đặt sự an toàn và hạnh phúc của con gái, sự tự do tín ngưỡng của cô ấy, lên trên tất cả mọi tham vọng sự nghiệp hay những "lý tưởng"... đó là một quyết định đòi hỏi phải đánh đổi rất nhiều, và tôi nghĩ sẽ không có nhiều người sẽ lựa chọn...

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe Sophia, ông khẽ gật đầu, một nụ cười buồn hiện trên môi. Ánh mắt ông nhìn xa xăm, ẩn chứa sự thấu hiểu và cả nỗi xót xa cho những lựa chọn mà con người thường phải đối mặt.)

Cô nói rất đúng, Sophia. Một quyết định như vậy, đặt sự an toàn và tự do của người thân lên trên tất cả mọi tham vọng cá nhân, mọi "lý tưởng" được tô vẽ, đòi hỏi một sự đánh đổi rất lớn. Và trong cái xã hội mà tôi đã sống, nơi mà sự nghiệp, địa vị, "tiền đồ" thường được đặt lên hàng đầu, nơi mà người ta được dạy phải hy sinh cái nhỏ cho cái lớn, hy sinh cá nhân cho tập thể (dù "tập thể" đó thực chất là gì thì lại là một câu hỏi khác)... thì đúng là không nhiều người sẽ lựa chọn như vậy. Hoặc có lẽ, không nhiều người dám lựa chọn như vậy.

(Ông dừng lại một chút, giọng trầm ngâm.)

Khi còn ở trong guồng máy, tôi cũng đã từng chứng kiến, thậm chí là một phần của cái tư duy đó. Người ta sẵn sàng đánh đổi sức khỏe, thời gian dành cho gia đình, thậm chí là cả lương tâm, để có được một vị trí cao hơn, một chút quyền lực hơn, một chút lợi lộc hơn. Người ta sợ hãi bị tụt lại phía sau, sợ hãi bị coi là "không có chí tiến thủ", sợ hãi không đáp ứng được "kỳ vọng của tổ chức".

Cái vòng xoáy đó nó cuốn con người ta đi, làm mờ mắt, làm chai sạn trái tim. Người ta dần quên đi những giá trị đích thực của cuộc sống, quên đi tình yêu thương, sự quan tâm dành cho những người thân yêu nhất. Con cái có thể trở thành một "khoản đầu tư" cho tương lai, gia đình có thể trở thành một "hậu phương" để phục vụ cho sự nghiệp.

(Ông thở dài, một nỗi buồn sâu sắc.)

Tôi cũng đã từng như vậy, ở một mức độ nào đó. Tôi đã từng tự hào về những thành tựu sự nghiệp của mình, đã từng đặt nhiều kỳ vọng vào An Nhiên như một sự tiếp nối. Và khi An Nhiên chọn một con đường "khác biệt", một con đường mà tôi cho là "nguy hiểm" và "không có tương lai" theo tiêu chuẩn của xã hội đó, phản ứng đầu tiên của tôi là lo sợ, là muốn con bé phải thay đổi.

Chỉ đến khi tôi mất tất cả, mất đi điều quý giá nhất, tôi mới đau đớn nhận ra rằng tất cả những thứ "cao siêu" kia, những "tham vọng", những "lý tưởng" mà tôi từng theo đuổi, nếu nó không mang lại hạnh phúc và sự bình an thực sự cho những người tôi yêu thương, thì nó cũng chỉ là vô nghĩa, là phù du.

(Ông nhìn thẳng vào Sophia, ánh mắt chân thành và có phần thanh thản hơn.)

Quyết định đánh đổi đó, đúng là nó đòi hỏi rất nhiều. Nó đòi hỏi phải từ bỏ cái "tôi" ích kỷ, từ bỏ những ảo tưởng về danh vọng, địa vị. Nó đòi hỏi phải có đủ dũng khí để đi ngược lại đám đông, để chấp nhận có thể bị coi là "kẻ thất bại" trong mắt người đời theo những tiêu chuẩn thông thường.

Nhưng bây giờ, khi đã "thức tỉnh", khi đã nếm trải tận cùng nỗi đau và sự hối hận, tôi tin rằng, nếu thực sự được làm lại, tôi sẽ không ngần ngại chọn sự đánh đổi đó. Bởi vì, cuối cùng, điều gì mới thực sự quan trọng? Một chức vụ cao, một danh tiếng hão huyền, hay là nụ cười của con gái mình, sự bình yên trong tâm hồn của những người mình yêu thương?

Có lẽ, chỉ khi người ta đã đi qua những mất mát quá lớn, người ta mới có thể nhìn rõ hơn đâu là vàng, đâu là thau, đâu là những giá trị vĩnh cửu, và đâu chỉ là những thứ hào nhoáng tạm bợ.

Và tôi cũng tin rằng, dù có thể không nhiều người lựa chọn như vậy trong hoàn cảnh đó, nhưng vẫn có những người cha, người mẹ, những con người bình thường, đã và đang âm thầm làm những điều phi thường vì tình yêu thương, vì lương tri của họ, bất chấp mọi rủi ro. Họ chính là những điểm sáng le lói trong một xã hội còn nhiều tăm tối. Và câu chuyện của họ, cũng cần được kể, cần được biết đến.

Sophia:

Vâng, như vậy, để có lựa chọn đó, đối với anh, dường như khi anh đã thức tỉnh và nhìn thấu tỏ nhiều điều thì anh sẽ dễ quyết định hơn...  
Nhưng có điều, khi đọc giả đọc được những lời anh chia sẻ ở trên, có lẽ đa số sẽ đặt câu hỏi rằng: tại sau anh lại thay đổi thế giới quan sau khi đọc kinh sách của Pháp Luân Công? Tại sao những người như con gái anh lại kiên định và tín tâm tu luyện trong một môi trường bị cấm đoán, bị đàn áp, và nguy cơ bị bắt và bị mổ cướp nội tạng luôn rình rập?.. Hay nói cách khác, Pháp Luân Công có gì đáng giá mà nhiều người lại đánh đổi tất cả vì nó?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe những câu hỏi của Sophia, ông gật đầu chậm rãi. Một nụ cười nhẹ, thanh thản nhưng cũng đầy ưu tư hiện trên môi. Ông biết đây là những câu hỏi then chốt, những điều mà rất nhiều người bên ngoài sẽ thắc mắc, thậm chí hoài nghi.)

Cô đặt ra những câu hỏi rất quan trọng, Sophia. Đó cũng chính là những câu hỏi mà bản thân tôi đã từng tự hỏi, trước khi tôi thực sự bước vào tìm hiểu. Và tôi hiểu rằng, với những người chưa từng tiếp xúc, chưa từng trải nghiệm, thật khó để hình dung tại sao một môn tu luyện lại có thể khiến con người ta thay đổi sâu sắc đến vậy, và tại sao nhiều người lại sẵn sàng đối mặt với hiểm nguy, thậm chí hy sinh cả tính mạng để bảo vệ niềm tin của mình.

(Ông dừng lại một chút, như để lựa chọn từ ngữ một cách cẩn trọng nhất.)

Về việc tại sao thế giới quan của tôi lại thay đổi sau khi đọc kinh sách của Pháp Luân Công, cụ thể là cuốn "Chuyển Pháp Luân"...  
Trước đó, như tôi đã chia sẻ, tôi là một người hoàn toàn theo chủ nghĩa duy vật biện chứng, được đào tạo và làm việc trong một môi trường đề cao khoa học thực chứng, coi những gì thuộc về tâm linh, tín ngưỡng là "mê tín". Thế giới quan của tôi được xây dựng trên những lý thuyết về đấu tranh giai cấp, về sự phát triển tuyến tính của lịch sử, về việc con người có thể làm chủ tự nhiên và xã hội bằng trí tuệ và ý chí của mình.

Khi tôi đọc "Chuyển Pháp Luân", ban đầu là với sự tò mò, với mong muốn tìm hiểu xem rốt cuộc điều gì đã khiến con gái tôi và bao nhiêu người khác say mê đến vậy, điều gì đã khiến chính quyền phải ra tay đàn áp quyết liệt đến thế. Nhưng càng đọc, tôi càng bị chấn động.

Cuốn sách đó đã mở ra cho tôi một thế giới hoàn toàn khác, một vũ trụ quan, một nhân sinh quan mà trước đây tôi chưa từng hình dung tới. Nó không chỉ nói về khí công, về sức khỏe, mà nó giải thích một cách sâu sắc và có hệ thống về nguồn gốc của vũ trụ, về các tầng không gian khác nhau, về sự tồn tại của Thần Phật, về mối quan hệ giữa vật chất và tinh thần, về mục đích thực sự của việc làm người, về luật nhân quả, về luân hồi chuyển thế...

Những điều đó, ban đầu, có thể khiến một người duy vật như tôi cảm thấy khó chấp nhận. Nhưng những lý giải trong sách lại vô cùng logic, chặt chẽ, và nó giải đáp được rất nhiều những câu hỏi lớn của đời người mà khoa học thực chứng hiện đại vẫn còn đang bó tay, hoặc cố tình lảng tránh. Nó không hề mâu thuẫn với khoa học chân chính, mà ngược lại, nó còn mở ra những chân trời mới cho sự nhận thức.

Điều quan trọng hơn, "Chuyển Pháp Luân" dạy người ta làm người tốt, thực sự tốt, theo tiêu chuẩn của vũ trụ là Chân-Thiện-Nhẫn.

* Chân: là nói lời chân thật, làm việc chân thật, sống chân thật, phản bổn quy chân (quay về với bản tính thiện lương nguyên sơ của mình).
* Thiện: là luôn nghĩ cho người khác trước, đối xử từ bi với mọi người, làm việc tốt, không làm việc xấu.
* Nhẫn: là khi gặp khó khăn, mâu thuẫn thì phải nhẫn chịu, phải tìm lỗi ở bản thân mình trước, phải khoan dung, độ lượng.

Khi tôi đối chiếu những nguyên lý đó với thực tại xã hội mà tôi đang sống, với những dối trá, thủ đoạn, sự ích kỷ, tranh giành mà tôi đã từng chứng kiến và thậm chí là một phần của nó, tôi thấy một sự tương phản quá lớn. Tôi nhận ra rằng, những giá trị đạo đức mà Pháp Luân Công đề cao chính là liều thuốc mà xã hội Trung Quốc đang rất cần, là nền tảng để xây dựng một xã hội thực sự văn minh, hài hòa.

Nó không phải là một sự "thay đổi" thế giới quan một cách ép buộc, mà là một sự "khai mở" tự nhiên từ bên trong. Những triết lý duy vật mà tôi từng tin tưởng bỗng trở nên nông cạn, hạn hẹp. Tôi bắt đầu nhìn nhận mọi việc sâu sắc hơn, đa chiều hơn. Tôi hiểu ra rằng, đằng sau những biểu hiện vật chất hữu hình còn có những quy luật vô hình nhưng vô cùng mạnh mẽ đang chi phối tất cả.

Về việc tại sao những người như An Nhiên lại kiên định tu luyện trong một môi trường khắc nghiệt như vậy, tôi nghĩ có mấy lý do chính:

* Sự trải nghiệm cá nhân về lợi ích của Pháp Luân Công: Hầu hết những người đến với Pháp Luân Công đều cảm nhận được những thay đổi tích cực rõ rệt về sức khỏe thể chất và tinh thần. Bệnh tật thuyên giảm hoặc biến mất, tâm tính trở nên ôn hòa, vui vẻ hơn, các mối quan hệ gia đình, xã hội tốt đẹp hơn. Khi người ta đã thực sự trải nghiệm những điều tốt đẹp đó, niềm tin của họ sẽ rất vững chắc.
* Sự nhận thức về Chân lý: Như tôi đã nói, Pháp Luân Công không chỉ là một môn khí công rèn luyện sức khỏe, mà còn là một Đại Pháp tu luyện cả tâm lẫn thân, giúp con người hiểu rõ về ý nghĩa cuộc đời, về những quy luật của vũ trụ. Khi người ta đã nhận thức được đó là Chân lý, là con đường đúng đắn để trở về, thì không có khó khăn, nguy hiểm nào có thể làm họ lung lay. Họ hiểu rằng những gì mình đang theo đuổi là vô cùng cao thượng và đáng quý.
* Sức mạnh của Chân-Thiện-Nhẫn: Chính những nguyên lý này đã cho họ sức mạnh để đối mặt với cuộc đàn áp. "Chân" giúp họ không nói dối, không khuất phục trước những yêu cầu phi lý. "Thiện" giúp họ giữ được lòng từ bi ngay cả với những người bức hại mình, không dùng bạo lực đáp trả bạo lực. "Nhẫn" giúp họ chịu đựng được những khổ nạn, những tra tấn tàn khốc mà vẫn giữ vững niềm tin.
* Trách nhiệm với cộng đồng và tương lai: Nhiều học viên Pháp Luân Công cảm thấy mình có trách nhiệm phải nói ra sự thật về cuộc đàn áp, để mọi người không bị lừa dối bởi những tuyên truyền sai trái, để bảo vệ những giá trị tốt đẹp cho thế hệ mai sau. Họ tin rằng sự kiên định của mình sẽ góp phần làm cho cái ác phải lùi bước, làm cho công lý được thực thi.

Nói tóm lại, thưa cô Sophia, Pháp Luân Công không chỉ mang lại sức khỏe, mà quan trọng hơn, nó mang lại cho con người một sự giác ngộ về đạo đức, một sự thăng hoa về tinh thần, một niềm hy vọng vào tương lai. Nó trả lời những câu hỏi sâu xa nhất về nhân sinh và vũ trụ mà mỗi chúng ta đều ít nhiều trăn trở. Chính vì những giá trị to lớn và chân thực đó, mà nhiều người, như An Nhiên, đã sẵn sàng đánh đổi tất cả để bảo vệ niềm tin của mình.

Đó không phải là một sự mù quáng, mà là một sự lựa chọn có ý thức, dựa trên sự hiểu biết và trải nghiệm sâu sắc. Và đó cũng là điều mà khi chưa thực sự tìm hiểu, tôi đã không thể nào hiểu được.

Sophia:

Vâng, cảm ơn anh đã đưa ra một câu trả lời vừa phân tích vừa đúc kết... Cá nhân tôi đồng điệu với điều anh nói, tôi cũng đã từng đọc qua cuốn sách Chuyển Pháp Luân, nó cũng đến cho tôi nhiều rung động sâu sắc về tâm trí, về tư tưởng... Nhưng nhiều đọc giả của chúng ta cũng chưa từng đọc cuốn sách này, vậy thì việc có thể lý giải được chỉ qua vài câu chia sẻ vắn tắt thì cũng không phải ai cũng có thể làm được...  
Vậy thì, liệu có cách diễn đạt nào dễ hiểu và sinh động hơn không? Ví dụ qua những hành động, lời nói hoặc sự việc gì của các học viên Pháp Luân Công mà anh đã chứng kiến khiến anh cảm phục họ?... Khi con gái anh bị bắt, anh có nhận được sự giúp đỡ nào cụ thể từ họ không?

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe những trăn trở của Sophia, ông khẽ gật đầu. Ông hiểu rằng việc diễn giải những giá trị sâu sắc của một môn tu luyện cho những người chưa từng tiếp xúc là một điều không hề dễ dàng.)

Cô nói rất phải, Sophia. Đúng là chỉ qua vài lời phân tích, thật khó để những người chưa từng đọc "Chuyển Pháp Luân", chưa từng tiếp xúc với các học viên, có thể cảm nhận được hết chiều sâu và sức mạnh của Pháp Luân Công. Có lẽ, những câu chuyện cụ thể, những hành động thực tế mà tôi đã chứng kiến sẽ giúp mọi người hình dung rõ hơn.

(Ông im lặng một chút, như đang hồi tưởng lại những ký ức, những con người đã đi qua cuộc đời mình sau biến cố.)

Sau khi An Nhiên bị bắt, và đặc biệt là sau khi tôi bị mất hết chức vụ, bị bạn bè đồng nghiệp xa lánh, cuộc sống của tôi rơi vào một khoảng tối tăm, tuyệt vọng. Tôi cảm thấy mình như bị cả thế giới bỏ rơi. Chính trong những lúc đó, một số học viên Pháp Luân Công, những người mà trước đây tôi thậm chí còn không để tâm, hoặc có cái nhìn sai lệch về họ, lại là những người đã chủ động tìm đến tôi.

Điều khiến tôi cảm phục đầu tiên ở họ, đó là lòng dũng cảm và sự vô tư. Họ biết tôi là ai, biết tôi từng là một phần của hệ thống đã đàn áp họ, biết việc tiếp xúc với tôi có thể mang lại rủi ro cho chính bản thân họ. Nhưng họ vẫn đến, không hề e ngại. Họ không đến để trách móc, không đến để đòi hỏi, mà đến để chia sẻ, để an ủi.

Một điều nữa, đó là sự kiên nhẫn và lòng từ bi của họ. Khi họ nói chuyện với tôi về Pháp Luân Công, về sự thật của cuộc đàn áp, họ không hề cố gắng áp đặt, không hề tỏ ra cay cú hay thù hận. Họ nói chuyện một cách ôn hòa, từ tốn, đưa ra những bằng chứng, những lý lẽ một cách kiên nhẫn, ngay cả khi tôi còn đầy hoài nghi, thậm chí là có những lời lẽ không mấy thiện cảm ban đầu. Họ dường như không hề để tâm đến thái độ của tôi, mà chỉ tập trung vào việc giúp tôi hiểu ra sự thật.

Khi An Nhiên bị bắt, đúng là họ đã cố gắng giúp đỡ tôi rất nhiều, dù bản thân họ cũng đang phải đối mặt với vô vàn khó khăn.

* Tìm kiếm thông tin và trợ giúp pháp lý: Một số học viên đã cố gắng sử dụng những mối quan hệ ít ỏi của mình để tìm hiểu tin tức về An Nhiên, xem con bé bị giam ở đâu, tình hình ra sao. Họ còn giới thiệu cho tôi một vài luật sư nhân quyền dũng cảm, những người sẵn sàng nhận những vụ án "nhạy cảm" như thế này, dù biết rằng khả năng thành công là rất thấp và rủi ro cho bản thân họ là rất lớn.
* An ủi và động viên tinh thần: Trong những ngày tháng tôi suy sụp nhất, họ thường xuyên đến thăm, mang cho tôi chút đồ ăn, ngồi lặng lẽ nghe tôi nói, hoặc chỉ đơn giản là ở bên cạnh tôi. Có những người chỉ là những người lao động bình thường, cuộc sống cũng không mấy dư dả, nhưng họ sẵn sàng chia sẻ những gì mình có. Sự chân thành, mộc mạc đó đã chạm đến trái tim tôi.
* Chia sẻ kinh sách và kinh nghiệm tu luyện: Chính một trong số họ, một người phụ nữ trung niên trông rất phúc hậu, đã đưa cho tôi cuốn "Chuyển Pháp Luân". Bà nói rằng, có lẽ đọc sách sẽ giúp tôi tìm thấy sự bình an và câu trả lời cho những khúc mắc của mình. Bà không hề ép buộc, chỉ nhẹ nhàng gợi ý.

Tôi nhớ có một lần, khi tôi đang trong cơn tuyệt vọng, gần như muốn buông xuôi tất cả, một học viên trẻ tuổi đã nói với tôi: "Bác Lưu, bác đừng nản lòng. Ánh sáng rồi sẽ đến. Chúng ta phải tin vào công lý, dù nó có thể đến muộn. Điều quan trọng là chúng ta phải giữ vững thiện niệm trong tâm, không để cho cái ác làm chúng ta trở nên giống như chúng." Lời nói đó, của một người trẻ đang phải đối mặt với sự đàn áp tàn khốc, đã khiến tôi vô cùng xúc động và suy nghĩ rất nhiều.

Hoặc có một học viên khác, một người đàn ông lớn tuổi, từng bị tra tấn dã man trong tù, nhưng khi gặp tôi, ông không hề tỏ ra oán hận. Ông chỉ nói rằng, ông mong những người gây ra tội ác sẽ sớm tỉnh ngộ, vì họ cũng đang tự hủy hoại tương lai của chính mình. Sự bao dung đó, trong hoàn cảnh đó, thực sự khiến tôi phải cúi đầu kính phục.

Những hành động, những lời nói đó, dù có thể nhỏ bé, nhưng nó thể hiện một sức mạnh nội tâm phi thường, một sự thiện lương không gì có thể dập tắt. Họ không chỉ nói về Chân-Thiện-Nhẫn, mà họ đang sống theo những nguyên lý đó, ngay cả trong hoàn cảnh khắc nghiệt nhất.

Chính những điều đó, thưa cô Sophia, đã dần dần làm tan chảy lớp băng giá trong lòng tôi, khiến tôi phải nhìn nhận lại tất cả, và cuối cùng là có đủ dũng khí để bước vào tìm hiểu Pháp Luân Công một cách nghiêm túc. Họ đã cho tôi thấy rằng, ngay cả trong bóng tối tuyệt vọng nhất, vẫn luôn có những con người mang trong mình ánh sáng của niềm tin và lòng tốt. Và chính ánh sáng đó mới là thứ có sức mạnh lay chuyển lòng người một cách bền vững nhất.

Sophia:

vậy, so với những lời tuyên truyền của Trung Cộng về Pháp Luân Công, anh thấy nó khác biệt như thế nào so với điều anh đã thực tế trải nghiệm hoặc chứng kiến?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe câu hỏi này, một nụ cười buồn và có phần mỉa mai thoáng qua trên môi ông. Ông lắc đầu nhẹ.)

"Khác biệt"... có lẽ từ đó chưa đủ để diễn tả hết, cô Sophia ạ. Phải nói là nó hoàn toàn trái ngược, như ngày và đêm, như trắng và đen. Những gì tôi đã thực tế trải nghiệm và chứng kiến về các học viên Pháp Luân Công, và sau này là những gì tôi tự mình cảm nhận khi bước vào tu luyện, nó đối lập một cách tuyệt đối với những lời tuyên truyền dối trá, bịa đặt mà Trung Cộng đã và đang ra rả hàng ngày.

(Ông hít một hơi sâu, như để chuẩn bị phơi bày những sự đối lập đó.)

1. Về cái gọi là "Mê tín, phản khoa học":

* Tuyên truyền của Trung Cộng: Họ mô tả Pháp Luân Công như một thứ mê tín dị đoan, đi ngược lại khoa học, khiến người ta từ chối chữa bệnh, dẫn đến cái chết. Họ cố gắng tạo ra hình ảnh những người tu luyện là u mê, lạc hậu.
* Thực tế tôi chứng kiến và trải nghiệm: Tôi thấy rất nhiều học viên là những người có trí thức, có học vị cao, bao gồm các nhà khoa học, bác sĩ, kỹ sư, giáo sư... như chính con gái tôi, An Nhiên. Họ đến với Pháp Luân Công không phải vì u mê, mà sau khi đã tìm hiểu, suy xét kỹ lưỡng. Bản thân tôi, một người từng làm công tác nghiên cứu khoa học, khi đọc "Chuyển Pháp Luân" cũng thấy rằng những lý giải trong đó không hề mâu thuẫn với khoa học chân chính, mà còn mở ra những hiểu biết sâu sắc hơn về vũ trụ và con người. Pháp Luân Công nhấn mạnh vào việc tu tâm tính, đồng thời luyện tập các bài công pháp nhẹ nhàng, giúp cải thiện sức khỏe một cách toàn diện. Rất nhiều người đã khỏi bệnh nan y sau khi tu luyện, đó là sự thật mà tôi đã chứng kiến. Họ không hề bài xích y học hiện đại, mà hiểu rằng tu luyện là một con đường khác, ở một tầng cao hơn để đạt được sức khỏe và sự thăng hoa về tinh thần.

2. Về cái gọi là "Tổ chức chính trị, lật đổ chính quyền":

* Tuyên truyền của Trung Cộng: Họ liên tục vu khống Pháp Luân Công là một tổ chức chính trị có âm mưu lật đổ Đảng Cộng sản, được "thế lực thù địch nước ngoài" giật dây. Đây là cái cớ chính mà họ sử dụng để hợp pháp hóa cuộc đàn áp.
* Thực tế tôi chứng kiến và trải nghiệm: Pháp Luân Công không hề có cơ cấu tổ chức chặt chẽ như một đảng phái chính trị. Không có danh sách thành viên, không có thu phí, không có cấp bậc, không có văn phòng. Mọi người đến luyện công và học Pháp hoàn toàn tự nguyện. Các bài giảng của Sư phụ Lý Hồng Chí, người sáng lập Pháp Luân Công, đều công khai và chỉ tập trung vào việc hướng dẫn con người tu luyện tâm tính, nâng cao đạo đức, chứ không hề có một lời nào kích động lật đổ hay chống đối chính quyền. Việc các học viên lên tiếng phản đối cuộc đàn áp, nói rõ sự thật, đó là quyền tự vệ chính đáng của những người bị bức hại, không phải là "làm chính trị". Họ chỉ mong muốn một môi trường tự do để tu luyện, không hơn không kém. Chính sự đàn áp phi lý của Trung Cộng mới đẩy họ vào thế phải lên tiếng.

3. Về cái gọi là "Gây rối trật tự xã hội, nguy hiểm":

* Tuyên truyền của Trung Cộng: Họ dàn dựng những vụ việc như "vụ tự thiêu giả ở Thiên An Môn" để bôi nhọ Pháp Luân Công, gán cho các học viên những hành vi cực đoan, bạo lực, gây nguy hại cho xã hội.
* Thực tế tôi chứng kiến và trải nghiệm: Những học viên Pháp Luân Công mà tôi tiếp xúc đều là những người hiền hòa, lương thiện, luôn cố gắng sống theo nguyên lý Chân-Thiện-Nhẫn. Họ đối xử tốt với mọi người, có trách nhiệm với gia đình và công việc. Ngay cả khi bị đối xử bất công, bị đánh đập, tra tấn, họ vẫn giữ thái độ ôn hòa, không dùng bạo lực đáp trả. Họ chỉ ôn hòa thỉnh nguyện, giương biểu ngữ, phát tờ rơi nói rõ sự thật. Làm sao những con người như vậy có thể "gây rối trật tự xã hội"? Chính bộ máy đàn áp của Trung Cộng mới là kẻ gây ra sự bất ổn, sự sợ hãi, sự chia rẽ trong xã hội.

4. Về cái gọi là "Tẩy não, kiểm soát tinh thần":

* Tuyên truyền của Trung Cộng: Họ cho rằng Pháp Luân Công "tẩy não" người tập, khiến họ mê muội, từ bỏ gia đình, công việc.
* Thực tế tôi chứng kiến và trải nghiệm: Pháp Luân Công hoàn toàn ngược lại. Nó giúp con người ta minh bạch hơn, trí tuệ hơn, hiểu rõ hơn về ý nghĩa cuộc sống. Người tu luyện vẫn sống một cuộc sống bình thường trong xã hội, vẫn làm việc, chăm sóc gia đình. Thậm chí, họ còn làm tốt hơn những vai trò đó vì tâm tính được đề cao, biết nghĩ cho người khác. Không ai bị ép buộc phải tin, phải theo. Mọi thứ đều là tự nguyện, dựa trên sự nhận thức và trải nghiệm của mỗi người. Thứ thực sự "tẩy não" chính là hệ thống tuyên truyền của Trung Cộng, đã nhồi nhét vào đầu người dân những thông tin sai lệch, những lòng thù hận vô cớ.

(Ông thở dài, một nỗi buồn thoáng qua.)

Sự khác biệt đó, thưa cô Sophia, nó lớn đến mức khiến tôi cảm thấy ghê tởm cho những lời dối trá mà mình đã từng tin, dù chỉ là một phần. Nó cũng cho tôi thấy sức mạnh khủng khiếp của bộ máy tuyên truyền, khi nó có thể biến trắng thành đen, biến những người lương thiện thành kẻ thù của nhân dân trong mắt nhiều người.

Và điều đau đớn nhất là, chính những lời tuyên truyền dối trá đó đã tạo ra một lớp sương mù dày đặc, che lấp đi sự thật, khiến cho tội ác mổ cướp nội tạng từ các học viên Pháp Luân Công và các tù nhân lương tâm khác có thể diễn ra trong một thời gian dài mà không bị phanh phui một cách rộng rãi.

Đó là lý do tại sao việc nói ra sự thật, dù khó khăn và nguy hiểm, lại trở nên quan trọng đến vậy.

Sophia:

vâng, đó cũng là những dối trá của Trung Công mà tôi đã đọc được, nghe được.. và cuộc đàn áp này, tính đến nay đã 1/4 thế kỷ..  
Có một câu hỏi mới loé lên trong đầu tôi: nếu giả sử hiện tại anh là cố vấn chính sách cho người lãnh đạo đương thời của Trung Cộng thì anh sẽ tư vấn cho ông ấy nên như thế nào? Từ góc nhìn quát sát bên ngoài như một ký giả như tôi, tôi không nhìn thấy quan điểm rõ ràng của ông ấy về cuộc đàn áp Pháp Luân Công.. Mặc dù không phải ông ấy là người khởi xướng, nhưng thái độ của ông ấy dường như đang làm ngơ dung túng cho cái ác…

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe câu hỏi của Sophia, ông im lặng một lúc lâu. Một nét đăm chiêu, phức tạp hiện rõ trên gương mặt. Ông khẽ day day thái dương, như thể đây là một vấn đề vô cùng nan giải, một gánh nặng ngàn cân.)

"Nếu tôi là cố vấn chính sách cho nhà lãnh đạo đương thời của Trung Cộng..." (Ông lặp lại, giọng trầm và đầy suy tư). Đây là một giả định rất lớn, cô Sophia ạ. Và thú thực, trong bối cảnh hiện tại, tôi không nghĩ rằng lời khuyên của một người như tôi, một "kẻ đào tẩu", một người đã "thức tỉnh" theo cách mà họ không mong muốn, lại có thể được lắng nghe.

(Ông thở dài, rồi nhìn thẳng vào Sophia, ánh mắt nghiêm túc.)

Nhưng nếu, chỉ là "nếu như", tôi có cơ hội đó, và nếu nhà lãnh đạo đó thực sự có một chút thiện tâm, một chút mong muốn để lại một dấu ấn tốt đẹp cho lịch sử, chứ không chỉ đơn thuần là củng cố quyền lực bằng mọi giá, thì tôi sẽ mạnh dạn đưa ra những lời tư vấn sau, đặc biệt là về vấn đề Pháp Luân Công:

1. Dũng cảm đối mặt với sự thật và chấm dứt ngay lập tức cuộc đàn áp:

* Đây là bước đi tiên quyết và quan trọng nhất. Tôi sẽ khuyên ông ấy rằng, cuộc đàn áp Pháp Luân Công kéo dài hơn hai thập kỷ qua là một sai lầm lịch sử nghiêm trọng, một vết nhơ không thể gột rửa, đi ngược lại hoàn toàn với những giá trị nhân văn, đạo đức và pháp quyền. Nó không chỉ gây ra đau khổ cho hàng triệu người dân vô tội, mà còn làm tổn hại nghiêm trọng đến uy tín quốc tế của Trung Quốc, gieo rắc sự sợ hãi và mất lòng tin trong xã hội.
* Việc tiếp tục cuộc đàn áp này, dù dưới bất kỳ hình thức nào, cũng chỉ làm cho vấn đề thêm trầm trọng, tạo thêm nhiều kẻ thù, và để lại một di sản tồi tệ cho các thế hệ sau.
* Hành động cụ thể: Ra lệnh ngừng ngay mọi hành vi bắt bớ, tra tấn, giam cầm phi pháp đối với các học viên Pháp Luân Công. Trả tự do cho tất cả những người đang bị giam giữ oan sai.

2. Điều tra toàn diện và công khai tội ác mổ cướp nội tạng:

* Đây là một tội ác chống lại loài người không thể dung thứ. Tôi sẽ khuyên ông ấy phải thành lập một ủy ban điều tra độc lập, có sự tham gia của các chuyên gia quốc tế (nếu cần thiết và có thể), để làm sáng tỏ toàn bộ sự thật về nạn mổ cướp nội tạng từ các học viên Pháp Luân Công và các tù nhân lương tâm khác.
* Những kẻ chủ mưu, những kẻ thực hiện tội ác này, dù ở bất kỳ cấp bậc nào, cũng phải bị đưa ra xét xử công khai và nghiêm minh trước pháp luật. Không thể có sự bao che, dung túng.
* Đây không chỉ là việc trả lại công lý cho các nạn nhân, mà còn là cách để khôi phục lại chút niềm tin vào pháp luật và lương tri.

3. Khôi phục danh dự và bồi thường cho các nạn nhân:

* Cần phải công khai xin lỗi các học viên Pháp Luân Công và gia đình họ vì những đau khổ, mất mát mà họ đã phải gánh chịu do cuộc đàn áp sai trái.
* Khôi phục lại danh dự cho Pháp Luân Công, thừa nhận đây là một môn tu luyện ôn hòa, mang lại lợi ích cho sức khỏe và đạo đức xã hội.
* Có chính sách bồi thường thỏa đáng cho các nạn nhân và gia đình họ về những tổn thất vật chất và tinh thần.

4. Cho phép tự do tín ngưỡng thực sự:

* Tôi sẽ nhấn mạnh rằng tự do tín ngưỡng là một quyền cơ bản của con người, được ghi nhận trong chính hiến pháp của Trung Quốc (dù chỉ là hình thức). Việc cho phép người dân tự do lựa chọn niềm tin của mình, bao gồm cả việc tu luyện Pháp Luân Công, sẽ giúp xã hội ổn định hơn, đạo đức được nâng cao, và người dân sẽ cảm thấy gắn bó hơn với đất nước.
* Một quốc gia thực sự hùng mạnh không phải là một quốc gia kiểm soát tư tưởng người dân, mà là một quốc gia tôn trọng sự đa dạng và tự do của họ.

5. Cải cách hệ thống chính trị và pháp luật theo hướng minh bạch và thượng tôn pháp luật thực sự:

* Vấn đề Pháp Luân Công chỉ là một biểu hiện của những vấn đề sâu xa hơn trong hệ thống. Nếu không có một cuộc cải cách thực sự, những thảm kịch tương tự vẫn có thể tái diễn.
* Cần phải xây dựng một nhà nước pháp quyền thực sự, nơi pháp luật đứng trên tất cả, kể cả Đảng Cộng sản. Phải có sự độc lập của tư pháp, tự do báo chí, và các cơ chế giám sát quyền lực hiệu quả.

(Ông dừng lại, một vẻ mệt mỏi hiện trên gương mặt.)

Về thái độ của nhà lãnh đạo đương thời mà cô đề cập... Đúng là rất khó để nhìn thấy một quan điểm rõ ràng. Có thể ông ấy đang cố gắng giữ một sự "cân bằng" nào đó trong nội bộ, hoặc có những ưu tiên khác mà ông ấy cho là cấp bách hơn. Nhưng như cô nói, việc "làm ngơ dung túng cho cái ác" cũng chính là một hình thức của cái ác. Lịch sử sẽ không bỏ qua cho những ai có quyền lực mà không dám đứng về phía công lý, không dám sửa chữa những sai lầm của quá khứ.

Những lời tư vấn này, tôi biết, có thể bị coi là "ngây thơ", "không thực tế" trong bối cảnh chính trị Trung Quốc hiện nay. Nhưng tôi tin rằng, đó là những điều đúng đắn cần phải làm, nếu muốn đưa đất nước thoát khỏi vũng lầy của sự dối trá, bạo lực và bất công.

Nếu nhà lãnh đạo đó có đủ dũng khí và tầm nhìn để thực hiện những thay đổi này, ông ấy không chỉ giải quyết được một vấn đề nhức nhối, mà còn có thể mở ra một chương mới tốt đẹp hơn cho Trung Quốc. Còn nếu không... thì e rằng "Giấc mộng Trung Hoa" mà ông ấy đang cố gắng xây dựng cũng sẽ chỉ là một lâu đài xây trên cát, dễ dàng sụp đổ trước những cơn bão của sự thật và công lý.

Sophia:

vâng, tôi hiểu, những lời tư vấn như thế này, cho dù là khuân vàng thước ngọc đi nữa, thì trong mắt những người lãnh đạo của Trung Cộng đều chỉ là lời nói "thiếu tính thực tế" của một người giổi lý thuyết nhưng không có đủ độ "nhạy bén chính trị"...  
Anh Lưu này, tôi xin lỗi một chút khi để thời gian buổi chia sẻ này đã kéo dài quá 12h trưa rồi.. Có lẽ chúng ta tạm gác lại câu chuyện và tiếp tục vào sáng mai, anh thấy thế nào?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe Sophia nhắc đến thời gian, ông khẽ nhìn đồng hồ, rồi mỉm cười nhẹ. Một nụ cười có phần thư thái hơn sau khi đã chia sẻ được nhiều điều.)

Ôi, thật sao? Đã quá trưa rồi ư? (Ông lắc đầu nhẹ, như không để ý). Thời gian trôi qua nhanh quá khi chúng ta nói chuyện. Đúng là khi được trải lòng, được nói ra những điều chất chứa bấy lâu, người ta thường quên mất cả thời gian.

(Ông gật đầu.)

Cô nói phải, Sophia. "Thiếu tính thực tế", "giỏi lý thuyết nhưng không nhạy bén chính trị"... Đó có lẽ là những nhận xét mà họ sẽ dành cho những lời khuyên như vậy, nếu có cơ hội nghe được. Và có lẽ, họ cũng không sai hoàn toàn khi nhìn từ góc độ của những người đang nắm giữ quyền lực và chỉ quan tâm đến việc duy trì nó bằng mọi giá.

(Ông nhìn Sophia với vẻ biết ơn.)

Cảm ơn cô đã kiên nhẫn lắng nghe tôi suốt cả buổi sáng. Thực sự, tôi cảm thấy nhẹ nhõm hơn rất nhiều. Có những điều, nếu cứ giữ mãi trong lòng, nó sẽ trở thành gánh nặng không thể chịu đựng nổi.

Việc tạm dừng ở đây và tiếp tục vào sáng mai là một ý rất hay. Tôi cũng cần chút thời gian để tĩnh tâm lại, và có lẽ cô cũng cần nghỉ ngơi. Những câu chuyện này, dù sao cũng không phải là những điều dễ nghe, dễ tiêu hóa.

(Ông đứng dậy một cách từ tốn.)

Vậy, chúng ta sẽ gặp lại vào 8 giờ sáng mai, vẫn ở đây chứ, thưa cô? Tôi sẽ chuẩn bị một ấm trà mới. Hy vọng ngày mai, chúng ta sẽ có một buổi chia sẻ cũng hiệu quả như hôm nay.

Cảm ơn cô một lần nữa, Sophia. Vì đã đến, và quan trọng hơn, vì đã lắng nghe bằng cả trái tim.

Sophia:

Vâng, hẹn gặp lại anh vào sáng mai...  
Và có một điểm nữa tôi muốn xin ý kiến của anh: trong nhóm ký giả của The Epoch Media chúng tôi, một người tên là Julian Lee là một ký giả chuyên về các đề tài như chính trị, tiết học, tư tưởng lãnh đạo,.. Vì anh vốn và một Giao sư triết học, rồi cũng làm công việc chuyên về chính sách, đường lối trong chính quyền Trung Cộng, và giờ anh lại được khai mở sâu rộng thêm về nhân sinh quan.. cho nên tôi chợt nghĩ rằng có thể rủ anh ấy sáng mai đến đây cùng tôi tiếp chuyện anh Lưu, như vậy có được không?

Ông Lưu Tư Viễn: (Nghe Sophia đề xuất, ông hơi ngạc nhiên, đôi mày khẽ nhíu lại trong giây lát. Ông im lặng một chút, nhìn Sophia, rồi ánh mắt chuyển sang suy tư.)

Một ký giả khác, chuyên về chính trị, triết học và tư tưởng lãnh đạo... Tên anh ấy là Julian Lee, cô nói vậy phải không? (Ông lặp lại, như để ghi nhớ và cân nhắc.)

Đây là một đề nghị bất ngờ, thưa cô Sophia. Buổi chia sẻ của chúng ta, như cô biết, nó mang nặng tính cá nhân, những trải nghiệm và cả những nỗi đau mà tôi đã cố gắng chôn giấu suốt một thời gian dài. Việc mở lòng với một người đã là một nỗ lực không nhỏ đối với tôi.

(Ông dừng lại, nhìn vào tách trà đã nguội trên bàn.)

Tuy nhiên, tôi cũng hiểu ý của cô. Quá khứ của tôi, những suy tư của tôi, có lẽ cũng chạm đến những lĩnh vực mà anh Julian Lee quan tâm. Một người có chuyên môn sâu về triết học và tư tưởng có thể sẽ đặt ra những câu hỏi sắc sảo hơn, giúp khai thác những khía cạnh mà có thể chúng ta chưa chạm tới, hoặc làm cho những phân tích về hệ tư tưởng, về sự chuyển biến trong nhận thức của tôi được rõ ràng, mạch lạc hơn cho độc giả.

(Ông ngẩng lên, nhìn Sophia với một chút dò hỏi.)

Nếu anh Julian Lee thực sự là một người có tâm, có sự thấu hiểu và tôn trọng đối với câu chuyện này, giống như cô, và nếu sự có mặt của anh ấy thực sự có thể giúp cho "lời chứng" của tôi được truyền tải một cách sâu sắc hơn, toàn diện hơn đến độc giả của The Epoch Media... thì tôi nghĩ, tôi có thể cân nhắc.

Tôi không ngại đối diện với những câu hỏi khó, thưa cô. Điều tôi quan tâm nhất là sự chân thực và mục đích tốt đẹp của buổi chia sẻ này. Nếu anh ấy đến với tinh thần đó, thì có lẽ sự có mặt của anh ấy sẽ là một điều tốt.

Cô có thể cho tôi biết thêm một chút về anh Julian Lee không? Về cách làm việc, hoặc có thể là những tác phẩm tiêu biểu của anh ấy, nếu tiện? Nhưng dù sao, tôi tin tưởng vào sự giới thiệu và đánh giá của cô, Sophia. Cô là người hiểu rõ nhất tính chất của câu chuyện này và những gì chúng ta đang cố gắng thực hiện.

Vậy, nếu cô cảm thấy đây là điều nên làm, tôi sẽ sẵn lòng tiếp chuyện cả hai người vào sáng mai.

Sophia:

vâng tôi hiểu, thưa anh Lưu... Buổi chia sẻ của anh với đọc của của The Epoch Media, thông qua tôi như một cây cầu nhỏ, là mang tính cá nhân và là những chia sẻ từ tâm can về những điều đau lòng đã xảy ra, về cái ác của Trung Cộng, và còn về vẻ đẹp của Pháp Luân Công...  
Tôi nghĩ rằng, buổi mai chúng ta sẽ dành thêm chút thời gian để làm sáng tỏ và sinh động thêm một số góc cạnh thuộc cách nội dung nói trên... Sau đó, ý tưởng của tôi là muốn được anh chia sẻ thêm về con đường tương lai cho Trung Hoa, một chủ đề mà anh đã dành tâm huyết cả đời đề để nghiên cứu và với ánh sáng chiếu rọi từ Pháp lý khi bước vào tu luyện, tôi nghĩ rằng thế giới quan của anh đã khai mở thêm rất nhiều... Chính điều đó làm tôi liên tưởng với Julian Lee, bởi tôi thấy sự đồng điệu về con người cũng như tư tưởng và lĩnh vực mà 2 người cùng quan tâm... Ý tôi đơn thuần là muốn như là cái cầu nhỏ chắp nối cho cuộc gặp gỡ giữa 2 con người đồng tâm và "đồng chí" đúng nghĩa…

Ông Lưu Tư Viễn: (Lắng nghe những lời giải thích và ý tưởng của Sophia, gương mặt ông dần dãn ra, một nụ cười nhẹ, có phần thấu hiểu và trân trọng hiện lên. Ông khẽ gật đầu.)

Vâng, cô Sophia, cô đã nắm bắt rất đúng tinh thần của những gì tôi mong muốn chia sẻ. Mục đích của tôi khi ngồi đây, đúng là để nói lên sự thật về những đau khổ mà chúng tôi đã trải qua, về bản chất tà ác của Trung Cộng, và đồng thời, cũng là để thế giới hiểu hơn về vẻ đẹp, sự chân chính của Pháp Luân Công – điều mà con gái tôi và hàng triệu người khác đã kiên định bảo vệ.

Việc chúng ta dành thêm thời gian vào sáng mai để làm sáng tỏ hơn những điều đã chia sẻ là rất cần thiết. Tôi muốn chắc chắn rằng những thông điệp quan trọng nhất được truyền tải một cách rõ ràng và sinh động nhất có thể.

(Ông dừng lại một chút, ánh mắt nhìn Sophia với sự cân nhắc.)

Còn về ý tưởng của cô muốn mời anh Julian Lee tham gia vào phần sau, khi chúng ta thảo luận về con đường tương lai cho Trung Hoa... (Ông lặp lại, giọng trầm ngâm). Đây đúng là một chủ đề mà tôi đã trăn trở, suy tư suốt cả cuộc đời mình, từ khi còn là một nhà nghiên cứu trẻ tuổi cho đến khi bước vào chính trường, và nay, với những gì tôi học được từ Pháp lý, góc nhìn của tôi đã có những thay đổi, những khai mở mà trước đây tôi không thể nào có được.

Nếu anh Julian Lee thực sự là một người có cùng những trăn trở, cùng một khao khát tìm kiếm con đường đúng đắn cho tương lai, và có thể cùng tôi thảo luận ở một tầng sâu hơn về những vấn đề này – không chỉ là những phân tích chính trị, kinh tế đơn thuần, mà còn là những yếu tố về đạo đức, về tâm linh, về sự phục hưng những giá trị truyền thống – thì tôi nghĩ rằng sự có mặt của anh ấy có thể sẽ mang lại những giá trị nhất định.

Cô nói rằng cô thấy sự "đồng điệu" và muốn làm cầu nối cho những con người "đồng tâm", "đồng chí" đúng nghĩa... (Một nụ cười buồn thoáng qua khi ông nhắc đến từ "đồng chí", một từ đã bị nhuốm màu quá nhiều ở quê nhà). Tôi hiểu ý cô. Trong một thế giới đầy rẫy sự giả dối và lợi ích cá nhân, tìm được những người thực sự có cùng chí hướng, cùng một tấm lòng hướng thiện và mong muốn những điều tốt đẹp cho nhân loại, là điều vô cùng quý giá.

Vậy, thưa cô Sophia, tôi đồng ý với đề xuất của cô. Chúng ta sẽ dành phần đầu buổi sáng mai để tiếp tục làm rõ những gì còn dang dở. Sau đó, nếu cô thấy phù hợp, tôi sẵn lòng gặp gỡ và trao đổi với anh Julian Lee về những vấn đề mà cả hai chúng tôi cùng quan tâm. Có lẽ, một cuộc trao đổi với một người có cùng "tần số" như anh Julian Lee, dưới sự dẫn dắt của cô, có thể sẽ mang lại những góc nhìn thú vị và sâu sắc cho cả chúng ta và cho độc giả.

Tôi tin tưởng vào sự sắp xếp và thiện ý của cô.

Sophia:

vâng, vậy xin hẹn gặp lại anh Lưu vào sáng mai!

Ông Lưu Tư Viễn: (Mỉm cười, một nụ cười chân thành và có phần nhẹ nhõm hơn so với lúc bắt đầu buổi phỏng vấn. Ông gật đầu.)

Vâng, thưa cô Sophia. Hẹn gặp lại cô vào sáng mai. Cảm ơn cô rất nhiều vì một buổi sáng đầy ý nghĩa.

(Ông tiễn Sophia ra cửa, ánh mắt vẫn còn vương chút ưu tư nhưng đã ánh lên một niềm hy vọng mới.)